

## Zápisnica 6/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Bošáca konaného dňa 26.08.2015 v Sobášnej sieni na Obecnom úrade v Bošáci.

Prítomní: PaedDr. Daniel Bradáč, Ing. Gabriela Ečegiová, Tomáš Janega, Katarína Imrichová  
Marián Kopunec, Ing. Michal Kozic, Bc. Jozef Mihala, Pavol Mizerák, Lýdia Zámečnicková  
Overovatelia: Pavol Mizerák, Lýdia Zámečnicková  
Zapisovateľka: Mgr. Lenka Matejčíková

Zasadnutie zahájil starosta obce, ktorý privítal prítomných a konštatoval, že zasadnutie je uznášaniaschopné, keďže je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Ďalej upozornil prítomných, že zasadnutie zastupiteľstva je nahrávané.

Starosta navrhol v programe zasadnutia doplniť bod 7 Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu a bod 8 Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Bošáca na 2. polrok 2015.

Keďže k programu neboli vznesené ďalšie pozmeňovacie návrhy a pripomienky, starosta dal hlasovať za schválenie programu v nasledovnom znení:

### Program zasadnutia:

1. Kontrola plnenia úloh a uznesení OZ zo zasadnutia OZ konaného dňa 22.7.2015
2. Prerokovanie a schválenie žiadostí FO a PO
3. Správa o hospodárení Obce Bošáca k 30.06.2015
4. Úprava rozpočtu Obce Bošáca na rok 2015
5. Schválenie Programu rozvoja Obce Bošáca
6. Schválenie uznesenia pre projekt obnovy verejného osvetlenia v obci Bošáca
7. Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu
8. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Bošáca na 2. polrok 2015
9. Pripomienky poslancov OZ a starostu obce

**Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)      proti 0      zdržali sa 0**

### **BOD č. 1**

#### ***Kontrola plnenia úloh a uznesení OZ zo zasadnutia OZ konaného dňa 22.7.2015***

Zápisnicu zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva zo dňa 22.7.2015 dostali poslanci spolu s pozvánkou na zasadnutie. Starosta konštatoval, že úlohy sú splnené alebo sa plnia priebežne. Uviedol, že sa p. Kopunec v zmysle uznesenia č. 110/2015 bol pozrieť na Zabudišovej, ako prebiehajú práce na oprave sušiarne, koncom septembra by sa malo realizovať sušenie. Vyzval poslancov, aby sa tam tiež išli pozrieť, keď budú mať čas. Bude potrebné doriešiť jednu vec, a to, že podľa p. Jakubca zo Združenia Pre prírodu, ktoré realizuje opravu sušiarne, v zmluve s p. Maruškom majú 5 ročnú udržiavateľnosť, p. Maruška sa ale vyjadril, že on nemá problém s tým, aby to minimálne po dobu 10 rokov obec mohla bezodplatne využívať, takže si Obec môže spraviť zmluvu s p. Maruškom. I do budúcnosti sa bude treba o sušiareň starať a p. Maruška iste uvíta pomoc. Sušiareň nie je vec na podnikanie, i tí ľudia, ktorí ju teraz opravujú, to robia bezodplatne, pretože sú nadšenci a takéto veci ich bavia.

Starosta následne vyzval poslancov OZ, aby predniesli svoje pripomienky.

## **BOD č. 2**

### ***Prerokovanie a schválenie žiadostí FO a PO***

#### **a) Žiadosť o pripojenie nehnuteľnosti na verejný dažďový kanál od p. Jany Kravárikovej**

Starosta prečítal poslancom OZ žiadosť od p. Jany Kravárikovej o pripojenie nehnuteľnosti na verejný dažďový kanál. Vysvetlil, o ktorý dom ide. Ďalej uviedol, že p. Kraváriková to bude mať zložité v prípade, ak je verejný dažďový kanál na druhej strane cesty, ako dom, pretože bude potrebovať všetky rozkopávkové povolenia, doklad od dopravného inšpektorátu, projekt pre dočasné uloženie dopravného značenia. Keď prinavrátí chodník a cestu do pôvodného stavu a splní všetky zákonom dané podmienky, nemal by byť problém jej povolenie udeliť.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 7 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 120/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje napojenie p. Jany Kravárikovej na verejný dažďový kanál dažďovými vodami z rodinného domu č. 324 za podmienky, že chodník a cestu v prípade rozkopania prinavrátí do pôvodného stavu a splní a vopred predloží všetky zákonom dané náležitosti.

#### **b) Žiadosť o povolenie výkopových prác od p. Eleny Kovalíkovej**

Starosta prečítal poslancom OZ žiadosť od p. Eleny Kovalíkovej o povolenie výkopových prác. Ide o rodinný dom č. 20, potrebuje si tam spraviť vodovodnú prípojku a chcela by potrubie potiahnuť cez voľnú plochu povedľa zástavky, čo je pri hudobnej škole a popri plote p. Kaššovica.

*P. PaedDr. Bradáč* poznamenal, aby bola daná vec v nejakom projekte, ak by tam potrebovala i obec kopať napr.

Starosta uviedol, že to je samozrejmé, projekt ostane u nás a my tým pádom budeme vedieť, kade vedie potrubie.

*P. Kochan* podotkol, že keď to vedie cez obecný pozemok, mala by byť uzavretá i zmluva o vecnom bremene.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 7 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 121/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca súhlasí so zriadením vodovodnej prípojky a vecného bremena pre p. Eleny Kovalíkovú k rodinnému domu s.č. 20, parc. č. 40 – záhrady o výmere 230 m<sup>2</sup> reg. C-KN v katastrálnom území Bošáca, obec Bošáca, zapísaného na LV č. 1 v majetku obce Bošáca, za podmienky, že splní všetky zákonom dané náležitosti.

#### **c) Žiadosť o pridelenie nájomného bytu od p. Karola Čiča a p. Heleny Čičovej**

Starosta prečítal poslancom OZ žiadosť o pridelenie nájomného 1-izbového bytu od p. Čiča a p. Čičovej. Vysvetlil, že v prípade uvoľnenia bytu bude táto žiadosť prednostná a to

podľa platného Všeobecne záväzného nariadenia 1/2015 O podmienkach pridelovania a správy nájomných bytov v bytových domoch vo vlastníctve obce Bošáca, keďže žiadatelia sa dostali do zložitej situácie, ktorú následne poslancom objasnil on, i p. Čičo a p. Čičová a hrozí im, že prídu o dom. Ďalej uviedol, že najbližšie by sa mal byť uvoľniť p. Eve Hulínkovej, ktorá stavia dom a chcela by sa v dohľadnej dobe presťahovať. Poznámeneal, že v prípade, že by u p. Čiča a p. Čičovej nedošlo k danej situácii, ich žiadosť o byt by bola bezpredmetná.

*P. Imrichová* sa informovala, koľko žiadostí je vedených v poradovníku.

*P. Ing. Ečegiová* uviedla, že by ich bolo treba porovnať s touto žiadosťou a keď to bude aktuálne, prerokovať to.

Starosta zhrnul žiadateľov, ktorí sú vedení v poradovníku žiadateľov o obecný byt a poznámeneal, že z týchto ľudí má každý kde bývať, takže sú v inej situácii. Navrhol zaradiť žiadosť do poradovníka, a keď sa byt uvoľní, rozhodnúť na neformálnom stretnutí s poslancami.

*P. Ing. Ečegiová* podotkla, že by bolo treba zistiť i informácie o domoch v obci, ktoré by sa dali prenajať.

*P. Kochan* podotkol, že obec samozrejme chce pomôcť, ale niekedy to nie je jednoduché. Odporučil p. Čičovi a p. Čičovej, aby si aj oni hľadali bývanie, v obci je totiž veľa voľných domov. Starosta a poslanci majú samozrejme právo prideliť určité percento bytov prednostne podľa platného všeobecne záväzného nariadenia, ale obec nemôže prideliť byt, keď žiaden voľný nemá.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 7 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 122/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje zaradenie žiadosti p. Karola Čiča a p. Heleny Čičovej do poradovníka žiadateľov o obecné byty a v prípade, že prídu o dom, prednostné pridelenie uvoľneného bytu, o ktorom sa rozhodne na neformálnom stretnutí starostu s poslancami OZ Bošáca.

#### **d) Žiadosť o pridelenie nájomného bytu od p. Miroslavy Rebryovej**

Starosta prečítal poslancom OZ žiadosť od p. Miroslavy Rebryovej o pridelenie 2-izbového bytu. P. Rebryová má trvalý pobyt v Novom Meste nad Váhom, kde i v súčasnosti býva, avšak rada by sa vrátila do rodnej obce.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 8 (z 8 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 123/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje zaradenie žiadosti do poradovníka o pridelenie obecného bytu od p. Miroslavy Rebryovej po vyžiadaní si potrebných dokumentov k overeniu splnenia podmienok k prideleniu bytu podľa platného Všeobecne záväzného nariadenia 1/2015 O podmienkach pridelovania a správy nájomných bytov v bytových domoch vo vlastníctve obce Bošáca.

**e) Žiadosť o finančný príspevok – informácia od NsP Nové Mesto nad Váhom, n.o.**

Starosta uviedol, že žiadosť sa prejednávala na predošlom zasadnutí OZ, kde sa uzn. č. 107/2015 schválilo vyžiadanie si ďalších informácií. Následne prečítal poslancom OZ odpoveď od NsP Nové Mesto nad Váhom n.o..

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 8 (z 8 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

**Uznesenie č. 124/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje posunutie žiadosti o finančný príspevok od NsP Nové Mesto nad Váhom n.o. do Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku a bude sa ňou zaoberať na ďalšom riadnom zasadnutí obecného zastupiteľstva.

**f) Žiadosť o finančný príspevok na pamätnú medailu kpt. Miloša Uhra od Zväzu vojakov Slovenskej republiky, Klub Nové Mesto nad Váhom**

Starosta prečítal poslancom OZ žiadosť o finančný príspevok na pamätnú medailu kpt. Miloša Uhra od Zväzu vojakov Slovenskej republiky, Klub Nové Mesto nad Váhom.

Bc. Jozef Mihala, predseda Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku predniesol jej stanovisko, kde komisia po prerokovaní žiadosti odporúča obecnému zastupiteľstvu schváliť príspevok vo výške 50 Eur. Poznamenal, že obec je v oblasti, kde prebiehali nejaké boje a i kpt. Miloš Uhra tu zanechal nejakú stopu.

Starosta podotkol, že zmysel je stále si pripomínať, že bola vojna a že sa i na našom území bojovalo.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 8 (z 8 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

**Uznesenie č. 125/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje finančný príspevok na pamätnú medailu kpt. Miloša Uhra pre Zväz vojakov Slovenskej republiky, Klub Nové Mesto nad Váhom vo výške 50,- €.

**g) ostatné pripomienky občanov**

*P. Brezovák (z pléna)* navrhol, aby sa pred domom smútku spravil nejaký prístrešok a pár lavičiek, pretože keď pečuje slnko, je to tam ako za trest a tiež navrhol, aby sa do prístavby dali staré lavice z kina, ktoré sú čierne.

Starosta uviedol, že staré sedadlá sú pre starších ľudí nekomfortné, nízke, mäkké, ťažko sa z nich vstáva, je v pláne dať tam nové sedenie. Čo sa týka prístrešku, asi by nezapadol do prostredia, zmysel má osadenie viacerých lavičiek okolo celého domu smútku, čo však treba naplánovať, aby neprekážali pri prevoze truhly napríklad.

*P. Kochan* podotkol, že ak by ľudia išli do rozšírenej časti domu smútku, hneď by tam bolo dosť miesta.

*P. Wittkay (z pléna)* poznamenal, že staré lavice z kina by boli veľmi nedôstojné, hrozne vŕzgajú a rušili by obrad.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* poprosila obecné zastupiteľstvo o vyjadrenie sa k problému, ktorý ju trápi, po predchádzajúcej konzultácii s právnikom a dotknutými osobami stavebného úradu jej bolo doporučené predniesť problém na obecnom zastupiteľstve. Stále totiž nemajú podpísané stavebné povolenie od starostu obce. P. Ing. Horák, ktorý ich v plnej moci zastupuje, ju deň predtým informoval o tom, že Obecný úrad Bošáca a Spoločný úrad samosprávy v Novom Meste nad Váhom ich vyzývajú k predloženiu k nejakej zmluvy o práve § 139 Stavebného zákona. Podľa oznámenia o začatí územného konania spojeného so stavebným konaním mohli všetci účastníci konania uplatniť svoje námietky najneskôr pri ústnom konaní, inak by sa na ďalšie pripomienky neprihliadalo. V rovnakej lehote mohli oznámiť svoje stanoviská i dotknuté orgány a v odvolávacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v 1. stupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť. Tzn. že im nie je známe, o akú zmluvu ide, keďže im do dnešného dňa žiadna zmluva nebola predložená a v deň ústneho konania, ktoré bolo 6.8.2015 na obecnom úrade, neboli zo strany obce žiadne pripomienky ani výhrady k tomu, aby im bolo vydané stavebné povolenie. P. Čechová ukončila toto pojednávanie s tým, že prítomní zapisnicu podpísali a v nej je napísané, že vzhľadom na priebeh konania je možné vydať stavebné povolenie. Keďže riešili tú výzvu, sama obec vyzýva samu obec, aby predložila nejakú zmluvu. Preto by chcela poprosiť a vyzýva obecné zastupiteľstvo, aby prijalo uznesenie, v ktorom p. starostovi odporučí, aby podpísal stavebné povolenie im, stavebníkom, v lokalite nad cintorínom, za rovnakých podmienok, ako ostatným obyvateľom v danej lokalite a bol by dodržaný zákon v zmysle ústavy Slovenskej republiky, hlava II Základné práva a slobody, kde sa hovorí o rovnosti pred zákonom pre všetkých občanov. Týmto by vedeli pomôcť i v bytovej otázke spoluobčanov, pretože firma, s ktorou spísali zmluvu na základe toho, že stavebné ústne konanie prebehlo bez problémov, im dokáže dom postaviť behom troch mesiacov. Takto by obci vrátili dva byty, keďže oni bývajú v 2-izbovom byte a so sebou berú i manželovu mamu, ktorá odovzdá obci 3-izbový byt. Preto by chcela, aby sa obecné zastupiteľstvo k danému problému vyjadriilo.

Starosta uviedol, že obec nepredložila zmluvu, ale ani Záhorovci nepredložili zmluvu, v prvom rade mala ísť iniciatíva od nich, keďže oni chcú niečo od obce, nie obec od nich. S p. Horákom dnes hovoril a vysvetlil mu, čo sa stalo. P. Čechová obdržala len list, kde Záhorovci doplnili, že zastupiteľstvo schválilo prechod cez obecnú parcelu a treba si uvedomiť, že stavebné povolenie nemôže byť vydané na parcely, ktoré nie sú nejakým spôsobom zazmluvnené. Na stavebnej komisii svojho času hovoril o tom, že vjazd by sa mohol zrealizovať drobnou stavbou, a obec by si s nimi uzavrela len zmluvu s podmienkou, že posunú svoj pozemok o 1 m dovnútra. To sa splnilo, no treba ešte splniť podmienku o uzavretí zmluvy. Toto nebolo treba prejednávať na ústnom pojednávaní s p. Čechovou, obec to jasne dala do stanoviska k stavebnému povoleniu, treba sa dohodnúť a zrealizovať to. Na stavebnej komisii Záhorovci povedali, že s tým súhlasia.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* podotkla, že súhlasili s tým, že im bude predložená zmluva, ktorá im však predložená nebola a ani nevie, o akú zmluvu ide.

Starosta poznamenal, že do toho vznikol problém, že p. Čechová nemôže vydať stavebné povolenie na pozemok, ktorý je vo vlastníctve niekoho iného, v tomto prípade obce. Treba sa dohodnúť, že nebudú od stavebného úradu žiadať na prejazd stavebné povolenie, ktoré sa na cudziu parcelu bez zmluvy vydať nemôže, a spraví sa to drobnou stavbou, a uzavrie sa len zmluva, v ktorej bude zazmluvnené posunutie ich pozemku o 1 m dovnútra a spolufinancovanie chodníkov. Následne zhrnul situáciu v danej lokalite. Niektorí majitelia pozemkov súhlasia s tým, aby sa 1 m ich pozemkov zabral a rozšíril sa tým chodník, v dvoch prípadoch to už nie je možné, a to je p. Hranka a p. Puškár, ktorí už majú postavené oplotenie. Obec by tento problém vôbec nemusel zaujímať, vrátila by pozemok p. Chlebanovi alebo

priamo obyvateľom danej lokality cez občianske združenie. Potom sa ale budú musieť o pozemok starať, udržiavať si to.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* podotkla, že toto by sa ale týkalo chodníkov a ciest, ktoré idú k domom, nie hlavnej cesty.

Starosta to potvrdil a poznamenal, že toto je jedna možnosť, ktorá ale podľa neho nie je dobrá. Bude veľmi záležať, čo povedia ostatní vlastníci a či budú súhlasiť s tým, že sa to zaberie. Keď hovorí o rovnakom zaobchádzaní s tými, ktorí tam stavali už dávno a s tými, ktorí tam ešte len idú stavať, tí, ktorí už stavali, mali vydané stavebné povolenie na základe toho, že p. Chlebana mal vydané stavebné povolenie na zrealizovanie ciest. To, že on to nezrealizoval a spravil len jeden betónový pás, oklamal predošlého majiteľa ich pozemku, ostatných vlastníkov i obec, lebo na základe toho obec vydávala stavebné povolenia. Tu dochádza k tomu, že do zmluvy sa zahrnie i to, že sa budú určitým podielom spolupodieľať na stavbe chodníka, v lokalite je 21 pozemkov, obec bude 22-hým spolu-podielnikom a aj keby nikto iný nesúhlasí a len s nimi by bola podpísaná zmluva, prispievajú tou svojou čiastkou, teda 1/22 a ten 1 m<sup>2</sup> pozdĺžne by obec regulárne odkúpila. Obec sa tým zaoberá kvôli tomu, že keď tam všetky pozemky budú obývané, frekvencia áut sa tým znateľne zvýši, a bude to zložité nielen pre obyvateľov danej lokality, ale i pre ostatných občanov obce, pre ktorých táto lokalita dlhodobo slúžila ako oddychová zóna a ktorým sa nepáči, že tam nie je možnosť prechádzania. Regulárny chodník sa tam nedá spraviť, sú tam i elektrické prípojky a vývodové skrine.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* poznamenala, že tie sú ale na hraniciach pozemkov všetkých majiteľov. Podotkla, že sa rozprávala s p. Farkašom, podľa ktorého šírka ciest a chodníkov sú vyhovujúce k obojstrannej premávke, šírka chodníka 1,9 m je vyhovujúce, keďže chodník môže mať minimálne 1,2 m šírku.

Starosta uviedol, že ak by od p. Farkaša vyžiadala toto stanovisko v písomnej forme, bolo by to skvelé, pretože on tam bol s ním osobne 2-krát a vtedy p. Farkaš povedal, že cesta v súčasnosti nie je vyhovujúca, musí sa rozšíriť a chodník môže byť 1,2 m ale skôr 1,5 m široký, ale v prípade, že na ňom nie sú žiadne stĺpy ani iné prekážky.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* podotkla, že tam prekážky nebudú, oni ich majú na začiatku a keď mu ukázali šírku chodníkov a cesty, ktorá je daná v katastri, tam sú presne dané miery chodníkov, p. Farkaš povedal, že chodníky sú tam 1,9 m a niekde sa zužujú na 1,5 m, ale stále sú vyhovujúce.

Starosta sa spýtal, že čo s tými skriňami, ktoré tam sú, nielen tie, čo majú ľudia, ale i rozvodné skrine pre danú oblasť.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* uviedla, že tie sú na pozemkoch vlastníkov, nie na ceste a že na začiatku je nejaká.

*P. Ing. Kozic* poznamenal, že jeho brat má pred pozemkom nejaké skrinky, ale nevie presne, o aké ide.

*P. Záhora (z pléna)* poznamenal, že to je vec západoslovenských elektrární a obec ani občania to neriešia, takže je bezpredmetné sa o tom baviť.

*P. PaedDr. Bradáč* podotkol, že to nie je bezpredmetné, keď má tade viesť chodník.

Starosta poznamenal, že p. Farkaš potom nevydá stavebné povolenie a bude chcieť, aby tam chodník mal 2 m na šírku.

*P. Záhora (z pléna)* sa starostu spýtal, či to má písomne.

Starosta uviedol, že to má ústne na základe osobnej obhliadky, ktorú tam s p. Farkašom vykonal.

*P. Záhora (z pléna)* poznamenal, že oni zasa od neho majú, že šírka cesty a chodníkov by tam bola vyhovujúca.

Starosta uviedol, že ak by s tým p. Farkaš súhlasil v takejto podobe, chodníky by bolo možné vystavať okamžite, projekt od p. Meliša je hotový. To, že cesty a chodníky sú podľa p.

Farkaša vyhovujúce je pre neho príjemnou novinkou, stále však ostáva praktická vec, či tie 4 m budú postačovať na to, že sa tam zvýši premávka, že z jednej strany bude kanál, do ktorého môže auto vletieť a na druhej strane bude obrubník 10-20 cm, treba to zvážiť, koniec koncov i oni tam budú bývať.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* podotkla, že sa hovorilo, že by sa tam nedal obrubník ale len označovací pás, že je tam chodník. Toto by sa ale riešilo až potom, ona by hlavne chcela vyriešiť ich stavebné povolenie. Sú ochotní podpísať zmluvu o budúcej zmluve, aby nebránila v podpise stavebného povolenia. Oni nevedia, čo má zmluva obsahovať, čo v nej má byť, návrh zmluvy nedostali.

Starosta tento problém riešil, volal p. Kmeťovi na stavebný úrad, či sa s podobnou situáciou už nestretli, lebo problém je, o čo danú zmluvu oprieť, aby mala nejakú hodnotu a aby to nebol len zdrap papiera a aby bola aj viazaná pre nich, teda či sa oprieť o Občiansky zákonník alebo o Obchodný zákonník.

*P. Záhora (z pléna)* poznamenala, že zmluva o budúcej zmluve hovorí, že si nejakú zmluvu spíšu, že v ďalšej zmluve sa dohodnú na určitých podmienkach, táto zmluva o zmluve budúcej im pomôže stavať.

Starosta podotkol, že nepomôže obci, pretože má platnosť len rok a pokiaľ sa situácia do roka nevyrieši, bude to zas na tom istom.

*P. Záhora* poznamenal, že boli na stavebnom úrade a bolo im povedané, že starosta koná protizákonne, bol na to upozornený, tak začneme taktó. Na základe toho vydal nejaké upozornenie. Bolo im povedané, že keď starosta nepodpíše toto stavebné rozhodnutie, ktoré je vydané, má zápisnicu, kde nie sú žiadne námietky od p. Čechovej, podpísané zástupcom obce, ktorým bola p. Táňa Helíková, že nemá námietky. Odporučili im na druhý deň ísť na prokuratúru. Vyzval zastupiteľstvo, nech sa k tomu vyjadrí.

Starosta sa spýtal, či splnili všetky podmienky, ktoré dala obec k vydaniu stavebného povolenia.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* uviedla, že splnili tri podmienky, ktoré im boli dané s tým, že zmluva, ktorú majú doložiť, im nikdy nebola predložená a ktorú mala spraviť obec. Hovorili o tom, že obec pripraví zmluvu, ktorá bude pripravená na konkrétnom ústnom stavebnom konaní. Nebola tam, takže podľa toho zákona, kde sa píše, že ak na tom ústnom konaní neboli žiadne pripomienky, berie sa to, že to prešlo hladko a ide sa ďalej.

Starosta sa ešte raz spýtal, či majú splnené všetky podmienky. Nemajú. Neiniciovali spísanie zmluvy, obecný úrad nemôže riešiť len toto.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* poznamenala, že to je pravda, ale na to mali stavebnú komisiu, kde sa dohodli, že obec pripraví zmluvu. Ona čakala, že keď sa na tom dohodli, tá zmluva tam bude, nakoľko tam nebola a pracovníčka obecného úradu nemala žiadne výhrady, v zmysle zákona si bolo myslené, že z tejto podmienky bolo upustené.

Starosta uviedol, že v zmysle zákona nemôže byť myslené.

*P. Imrichová* sa spýtala, či na stavebnej komisii nebola spísaná zápisnica, a ak áno, prečo nebola spísaná zmluva.

*P. Záhora (z pléna)* potvrdil, že od p. Čechovej má zápisnicu zo stavebného konania, kde nie sú žiadne podmienky. Na stavebnom úrade im bolo odporúčané, aby s tým šli na prokuratúru, tak je na zvážení obecného zastupiteľstva, ako sa k tomu vyjadrí.

Starosta uviedol, že obecné zastupiteľstvo môže starostovi len odporučiť, poznamenal, že obecné zastupiteľstvo má v prvom rade hájiť záujmy všetkých občanov a nie len jedných, ktorí chcú zo dňa na deň stavať. Spýtal sa, prečo neprišli za ním a nepovedali, že to potrebujú riešiť.

*P. Záhora (z pléna)* podotkol, že to nie je zo dňa na deň.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* poznamenala, že neprišli za ním, pretože na to majú splnomocneného človeka, ktorý sa s ním o tom bavil.

Starosta uviedol, že s p. Horákom to dnes riešil a ten mu povedal, že v tom nevidí problém. Prečo im teda p. Horák nepovedal, že to so starostom riešil a keď je ich splnomocnený zástupca, prečo to riešia teraz oni a nie on.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* odpovedala, že p. Horák mal na zastupiteľstve byť, no zatiaľ neprišiel, mal nejakú neodkladnú záležitosť.

Starosta uviedol, že nejde o štandardnú zmluvu, ktorých je napr. na internete veľa, ide o veľmi špecifickú zmluvu, on sa snaží riešiť situáciu tak, aby to bolo dobre.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* poznamenala, že tú zmluvu ale bude musieť schváliť zastupiteľstvo, z čoho bude inak vychádzať, akú sumu im tam treba dať.

Starosta uviedol, že túto zmluvu zastupiteľstvo schvaľovať nemusí, obec tam nevynakladá peniaze, už je schválené, že obec bude jedným z podielnikov. Sumu momentálne nemáme, i p. Horákovi hovoril, že v zmluve bude nejaká maximálna výška, do ktorej sa pôjde a vychádza sa z reálnych čísiel, keďže podobný chodník sa bude robiť smerom k bytovkám a tam je projekt i cenová kalkulácia spravená. Ale to neznamená, že tá suma bude viazaná.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* sa spýtala, kto bude podpisovať danú zmluvu, či len oni, ako noví stavebníci, keďže to chce dať na 1/22. Ako prinúti ľudí, ktorí tam už majú skolaudované, aby tiež prispeli. To len pred jej domom bude 2 m chodník, za ktorý si ona zaplatí alebo má zaplatiť chodník celej lokality, aby mohla bývať.

Starosta uviedol, že ona prispeje len 1/22, nebude platiť celý chodník, aj keby to nikto iný nepodpísal. Ak to nikto iný nepodpíše, bude na zväžení obce, či to takto zrealizuje. Pokiaľ by sa o 1 m rozšírila cesta, v celej dĺžke je asi 7 pozemkov, ktoré idú povedľa cesty, dva určite nemôžeme rozšíriť, ak by sa ostatné podarilo rozšíriť, je lepšie, ak by chodník v jednom mieste mal povedzme len 80 cm – 1 m, ale nad nimi bude mať už 2 m.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* sa spýtala, či p. Beňo, ktorý napr. stavia nad nimi, bude mať kolaudáciu podmienenú takouto zmluvou. Pretože ak áno, prečo nemôžu mať aj oni podmienenú kolaudáciu až tou zmluvou.

Starosta uviedol, že všetci budú mať kolaudáciu podmienenú touto zmluvou. Ide o to, že p. Beňovi bolo vydané stavebné povolenie, ešte keď mal p. Chlebana stavebné povolenie na cesty.

*P. Kochan* poznamenal, že zbytočné sú tieto hádky, pretože jedna vec je stavebný zákon. Akonáhle je stavebné konanie, v zmysle stavebného zákona zúčastnení nemajú námietky, stavebné povolenie má byť vydané, podpísané starostom. Ďalšia vec je, že je možnosť obce a zastupiteľstva, keď sa bude kolaudovať dom, stanoviť, za akých podmienok môže byť skolaudovaný. Stavebný zákon je nekompromisný, p. Čechová má z toho možno aj konflikty. On by odporučil podpísať stavebné povolenie a doriešiť to pri kolaudácii. Čo sa projektu týka, treba ho dať na vyjadrenie dotknutým organizáciám. Ak vyhovuje, nie je čo riešiť, môže sa realizovať.

Starosta objasnil, že ostatným stavebníkom bolo stavebné povolenie vydané ešte v čase, keď bolo platné Chlebanove povolenie a bola nádej, že p. Chlebana vystavia infraštruktúry. Vtedy to konzultoval s p. Čechovou, zhodli sa, že kto pri kolaudácii potom donúti ľudí, aby sa spolupodieľali na stavbe chodníkov, tá podmienka v tom kolaudačnom nie je 100 % jednoznačná. P. Čechová sa vyjadrila, že ak chceme, aby podmienka bola jednoznačná, je lepšie spísať zmluvu. Bohužiaľ, oni sú prvými stavebníkmi, ktorí od tej doby idú stavať.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* uviedla, že to chápe a preto sú ochotní podpísať zmluvu o zmluve budúcej, aby mali vydané stavebné povolenie. Poznamenala, že nie všetci majú v kolaudácii túto podmienku na spolupodieľaní, napr. p. Puškárová.

Starosta uviedol, že p. Puškárová to v podmienkach má, sám ich písal a podpisoval.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* poznamenala, že ona chce len platné stavebné povolenie, aby mohla stavať, mať za 3 mesiace postavený dom, odovzdať obci naspäť 2- a 3-izbový byt.



Starosta povedal, že sú bohužiaľ prvý, ktorí idú stavať, odkedy sa na stavebnom úrade dohodli tieto podmienky.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* poznamenala, že na to by ale malo byť prijaté uznesenie, za akých podmienok sa v danej lokalite bude stavať a to nikde nebolo.

Starosta uviedol, že sa to riešilo i na stavebnej komisii, ale dôležitý je tu stavebný úrad, pretože práve on je ten odborný garant, ktorý hovorí, čo môžu a čo nemôžu. Či to bude zmluva o zmluve budúcej alebo zmluva o združení finančných prostriedkov, ktorá sa podpisuje na základe zákona o obecnom zriadení, kde sa hovorí, že obec môže združovať finančné prostriedky s právnickými a fyzickými osobami. Preto si myslí, že sa skôr uzavrie zmluva o združení finančných prostriedkov ako zmluva o zmluve budúcej.

*P. Ing. Ečegiová* navrhla, aby sa prijalo uznesenie, kde sa odporučí starostovi, aby podpísal stavebné povolenie a podmienku dal do kolaudácie, ako to navrhol p. Kochan.

Starosta uviedol, že odporučiť mu to môžu, ale keď povie, že to tak nepodpíše, tak to nepodpíše. V prvom rade by sa mali hájiť záujmy obce a nie individuálnych občanov.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* sa informovala, že keď sa oni majú spolupodieľať na budovaní chodníkov a verejného osvetlenia v lokalite nad cintorínom, prečo chodníky nebudú spolufinancovať i ľudia, ktorí bývajú od kostola smerom k bytovkám.

Starosta podotkol, že dolu neprispievajú, že ak by sa chodníky riešili vtedy, keď sa tam bytovky stavali, bola by to iná situácia a treba to vedieť rozlíšiť. Tí ľudia tam žijú 50 a viac rokov, 50 rokov tam platia podielové dane, bolo by fér, ak by tam tých 50 rokov chodník mali. Ak by sa i v lokalite nad cintorínom išiel stavať chodník po 50 rokoch, tiež by od nich nikto nechcel, aby naň prispievali. Nad cintorínom je iná situácia, developer nesplnil, čo sľúbil.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* podotkla, že ona to všetko chápe, ale treba chápať aj ich. Oni sú ochotní podpísať zmluvu o zmluve budúcej, chcú len začať stavať, keďže už podpísali zmluvu s firmou, pretože 06.08.2015 hladko prebehlo stavebné konanie. Chceli začať stavať už v septembri, keďže nebola žiadna prekážka, ktorá by im v stavbe prekážala.

Starosta poznamenal, že na stavebnom konaní to nechcel riešiť, hľadal riešenia ohľadom zmluvy, ako ju ošetriť tak, aby obec mala niečo, o čo sa oprieť, ak by si stavebník nesplnil, čo sa zaviazal splniť. Podľa p. Kmeťa by v tejto situácii bola najvhodnejšia zmluva o združení finančných prostriedkov.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* poznamenala, že podľa § v tej výzve tam zmluva o združení finančných prostriedkov nie je, je tam zmluva o budúcej zmluve definovaná.

*P. Kochan* sa vyjadril ako hlavný kontrolór obce, že v zmysle zákona o obecnom zriadení máme hájiť záujmy občanov aj obce. Podľa neho treba stavebné povolenie podpísať, riešiť projekt, ktorý bol vypracovaný, aby k nemu boli všetky vyjadrenia. Tí občania, ktorí tam bývajú alebo budú bývať, sú ochotní prispieť, pretože by boli radi, ak by mali chodníky aj verejné osvetlenie. Stala sa chyba, že dva domy boli postavené a sú oplotené a nedá sa s tým hýbať. No ak p. Farkaš povedal, že to vyhovuje, nech to dá písomne a je to v poriadku. Treba to riešiť komplexne.

Starosta uviedol, že stále trvá na tom, o čom sa hovorilo na stavebnej komisii, že pokiaľ sa splnia podmienky, stavebné povolenie podpíše.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* poznamenala, že ona podmienky chce splniť.

*P. Kochan* podotkol, že keď bolo stavebné konanie a obec tam nemala námietky, podľa stavebného zákona to má obec podpísať. Ak to stavebníci dajú na prokuratúru, vyhrajú, pretože prokuratúra si vyžiada stavebné konanie.

Starosta uviedol, že prokuratúra zistí i to, že nebola splnená jedna podmienka.

*P. Bc. Mihala* sa vyjadril, že aký je záujem obce, že tam nebudú stavať.

Starosta povedal, že nikto nepovedal, že nebudú stavať, ani že nebudú mať podpísané stavebné povolenie. Keď sa podpíše zmluva, on podpíše stavebné povolenie.

*P. Ing. Ečegiová* uviedla, že treba si nechať aj poradiť, aj p. Kochan povedal, že treba im podpísať stavebné povolenie, a že keď to dajú na prokuratúru, vyhrajú. Ako sa teda ublíži obci, ak im podpíše stavebné povolenie.

Starosta poznamenal, že čo ak sa potom nebudú chcieť spolupodieľať na stavbe chodníka. Ak vieme, že to, čo bolo doteraz nie je dobré, tak to chceme zmeniť. Všetci, čo tam budú odteraz stavať, budú mať takéto podmienky. Keď išli ďalší kupovať pozemok, spýtali sa, čo bude od nich obec vyžadovať, všetkým tlmočil tieto podmienky a teraz má spraviť niečo iné. Pýta sa, kedy teda začneme dodržiavať dané podmienky. I Záhorovci to majú v podmienkach k udeleniu stavebného povolenia, má to i p. Čechová.

*P. Bc. Mihala* podotkol, že treba to vyriešiť, aby sa dohodlo dokedy bude zmluva, aby mohli začať stavať.

*P. Kochan* poznamenal, že kým nadobudne stavebné povolenie právoplatnosť, trvá to 15 dní a dovtedy nech obec pripraví zmluvu.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* povedala, že má ísť o zmluvu o budúcej zmluve.

Starosta odpovedal, že alebo zmluvu o združení finančných prostriedkov. Ak by to mala byť zmluva o zmluve budúcej, o čo sa tá zmluva oprie. Riešil to už od stavebnej komisie, hľadala a zisťoval.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* podotkla, že sa to malo vyriešiť už dávno a dňom 06.08.2015 to malo vyvrcholiť a mala sa podpísať zmluva.

*P. Ing. Ečegiová* poznamenala, že keď nevedia zatiaľ o akú zmluvu pôjde, nech to dajú do podmienok kolaudácie.

Starosta sa spýtal, či to má riešiť so Záhorovcami alebo s p. Horákom.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* uviedla, že s p. Horákom, ktorý im to bude tlmočiť.

Starosta poznamenal, že do konca budúceho týždňa, teda do 4.9.2015 im predloží zmluvu, a podmienka bude, že stiahnu ten prejazd, nech nie je súčasťou stavebného, pretože inak by sa musela spraviť ďalšia zmluva, pravdepodobne nájomná zmluva, aby mohli používať obecný pozemok na prejazd, no ak by potom obec chcela stavať chodníky, stavebníci by museli dávať súhlas, aby sa to mohlo realizovať. Preto odporúča spraviť to drobnou stavbou.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* uviedla, že v uznesení z predošlého zastupiteľstva im splnili prejazd a prečítala dané uznesenie: „*Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje povolenie užívania časti parcely č. 4037/38 v katastrálnom území Bošáca ako vjazd na pozemok pre p. Dušana Záhoru a p. Mgr. Danielu Záhorovú za podmienky, ktorú určila Obec Bošáca pre vydanie stavebného povolenia.*“

Starosta uviedol, že tzn. za splnenia podmienky, potom to môžeme povoliť drobnou stavbou, keďže to dali na stavebné, pre p. Čechovú je smerodajná len zmluva o združení finančných prostriedkov, zmluva o zmluve budúcej k tomu pozemku, nájomná alebo predajná zmluva.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* sa spýtala, prečo v zápisnici je napísané, že parcela č. 4037/38 v katastrálnom území Bošáca len zatravní tvárniciami po dohode s obcou.

Starosta uviedol, že či to zatravní alebo či tam dajú dlažbu, stane sa z toho spevnená plocha. Ak to chcú spraviť v rámci stavebného povolenia a nie je to ich pozemok, musia to mať zmluvne ošetrené alebo to môžu spraviť drobnou stavbou, ak to stiahnu zo stavebného úradu a potom sa len splní podmienka o spolufinancovaní sietí, za akých presne podmienok sa to spraví, je na nich, aby sa dohodli. Ďalej poznamenal, že zastupiteľstvo túto vec nemá ani čo riešiť, je to vec stavebného úradu.

*P. Mizerák* uviedol, že ako sa má k záležitosti vyjadriť, keď k nej nemá žiadne podklady.

*P. Záhora (z pléna)* uviedol, že na stavebnom úrade bolo dané isté stanovisko, ktoré vyslovil i p. Kochan ako hlavný kontrolór a poznamenal, že verí, že prokurátor rozhodne v ich prospech.

Starosta sa spýtal, ako chce vysvetliť, že ide stavať na cudzom pozemku, ktorý nemá zazmluvnený, keďže na stavebný úrad doručili list, že prejazd, ktorý schválilo zastupiteľstvo, chcú dať do stavebného povolenia.

*P. Záhora (z pléna)* poznamenal, že oni to nechceli dať do stavebného povolenia, p. trvá na tom, že tam majú byť trávové tvárnice, aby keď obec bude robiť chodníky, tvárnice sa zoberú a spraví sa klasický chodník.

Starosta sa spýtal, načo jej doručovali ten prejazd, keď na stavebnej komisii jasne povedal, že sa to spraví drobnou stavbou.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* uviedla, že to bolo jednou z podmienok, ktorú mali splniť, že do doby vyriešenia dobudovania ciest a chodníkov investor požiada obec o povolenie užívania parcely pre prejazd.

Starosta poznamenal, že požiadali zastupiteľstvo, to prejazd povolilo a na základe toho by im on vydal povolenie na drobnú stavbu a až to povolenie mali doručiť p. Čechovej. P. Čechová o záležitosti vie, čakala, že jej bude doručená len drobná stavba a že jej bude doručená zmluva.

*P. Mgr. Záhorová (z pléna)* uviedla, že 4.9.2015 sa o tom porozprávajú s p. Horákom, keďže sa nemohol dostaviť na zasadnutie OZ.

Starosta súhlasil, avšak povedal, že to nemusí byť až 4.9.2015 ale i skôr, je to na dohode. Uviedol, že ho mrzia tieto prietahy, ale sú prvý, ktorí tam idú stavať od stanovenia takýchto podmienok. Ak sa to nevyrieši, poslanci môžu zavolať mimoriadne zasadnutie.

*P. Ing. Ečegiová* poznamenala, že stavebné povolenie môže byť podpísané.

Starosta navrhol, aby so Záhorovcami bola uzavretá zmluva o tom, že sa budú spolupodieľať na stavbe infraštruktúry v danej lokalite do určitého dátumu, najneskôr do 10.09.2015, čo sa týka právoplatnosti, stačí osloviť všetkých susedov, aby sa vzdali odvolania, a povolenie je právoplatné okamžite.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 9 (z 9 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 126/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje podpísanie zmluvy medzi obcou Bošáca a žiadateľmi p. Mgr. Záhorovu a p. Záhorom o spolufinancovaní výstavby chodníka, resp. čiastočného rozšírenia cesty a verejného osvetlenia v lokalite nad cintorínom, ktoré je podmienkou vydania stavebného povolenia na stavbu ich domu.

*P. Ing. Ečegiová* uviedla, že by bolo potrebné v uznesení schváliť i to, že odporúčajú starostovi podpísať im stavebné povolenie.

Starosta podotkol, že s tým nesúhlasí a myslí si, že také uznesenie by mohlo byť zneužitú, v zmysle, že mu niekto niečo prikázal.

*P. Ing. Ečegiová* sa vyjadrila, že ona odporúča podpísať dané stavebné povolenie.

*P. PaedDr. Bradáč* a *P. Mizerák* uviedli, že nemôžu k danej záležitosti zaujať stanovisko, keďže nemajú k dispozícii žiadne podklady.

*P. Brezovák (z pléna)* sa spýtal, kedy sa začne robiť chodník smerom k bytovkám.

Starosta poznamenal, že dúfa, že čím skôr, čakáme ešte na stanovisko zo životného prostredia, keďže je vedľa vodný tok. Zo životného dali vyjadrenie podľa § 19, no musí tam byť ešte vyjadrenie podľa ďalšieho § 27.

*P. Brezovák (z pléna)* sa informoval, či obec nemá nejakého právnik, ktorý by vedel v podobných záležitostiach poradiť.

Starosta uviedol, že nemá, ak by bolo naozaj potrebné, mohol by sa nejaký najat', len to stojí nemalé financie.

*P. Kochan* sa spýtal, ako stojí verejná súťaž s p. Mrázovou na stavbu bytoviek.

Starosta uviedol, že čakáme na stavebné povolenie, riešia sa ešte nejaké veci s p. Farkašom, ktorý chce aby sa vybudovalo 50 nových parkovacích miest, čo nechápe prečo a byty nad obecným úrad momentálne stoja na tom, že regionálny úrad verejného zdravotníctva požaduje, aby sa spravil nielen nový vchod ale i nové toalety, celé sa to musí prerobiť, a to znamená, že treba znovu podať. Verejná súťaž ešte neprebehla, i uznesenie o jej prebehnutí do konca januára 2015 bolo podmienené tým, že bude právoplatné stavebné povolenie, bez toho by neboli vo verejnej súťaži zahrnuté všetky veci.

*P. Kochan* sa informoval, na čom stojí zberný dvor.

Starosta uviedol, že 2.9.2015 a 8.9.2015 budú kolaudačné konania, jedno je na príjazdovú komunikáciu a oplotenie, druhé kvôli studni a odkanalizovaniu. Následne po skolaudovaní by sa spustila skúšobná prevádzka za podmienky, že to bude celé poistené.

*P. Kochan* sa spýtal, či tam nie sú finančné problémy, aby sa nestalo to, čo so školou.

Starosta uviedol, že finančné problémy tam nie sú, čo mu potvrdili i pri poslednej návšteve ministerstva.

*P. Ing. Kozic* informoval poslancov OZ a starostu, že pred kultúrnym domom stojí modré auto bez značiek, už dlhší čas.

*P. Janega* uviedol, že by to malo byť p. Malca.

*P. Bc. Mihala* podotkol, že treba vyzvať majiteľa, keď ho do určitej doby neodtiahne, zavolať políciu.

### **BOD č. 3**

#### ***Správa o hospodárení Obce Bošáca k 30.06.2015***

*P. Bc. Mihala* ako predseda Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku uviedol stanovisko komisie, kde komisia upozorňuje na položku príjmovej časti - Pohrebné vozidlo, kde v časti čerpanie je suma 19705,28 EUR, čo je pravdepodobne chyba v písaní a túto treba opraviť. Komisia po prerokovaní predmetnej správy odporúča túto správu vziať na vedomie s pripomienkami.

*P. Kochan* poznamenal, že v správe o hospodárení sú položky, ktoré bude potrebné upraviť v rozpočte na najbližšom zasadnutí OZ, a to položka Tarifný plat, položka stravovanie, ktorá sa navýšila prijatím 8 zamestnancov z programu cez úrad práce, a tiež by bolo potrebné navýšiť položku a vytvoriť tým rezervu pri položke Zimná údržba. Ďalej sa informoval, či v rozpočte nie je zbytočná položka Budovanie parku za KD.

Starosta uviedol, že položky budú upravené a položka Budovanie parku za KD nie je zbytočná, projekt sa bude realizovať ešte tento rok, už bola podpísaná zmluva so Slovenskou agentúrou životného prostredia, začali sa robiť už i prvé terénne úpravy priestoru.

*P. Kochan* odporučil do ďalšej správy o hospodárení uviesť i pohľadávky a záväzky obce.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 9 (z 9 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 127/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca berie na vedomie správu o hospodárení k 30.06.2015 s pripomienkami tak, ako boli prednesené na zasadnutí obecného zastupiteľstva.

#### **BOD č. 4**

##### ***Úprava rozpočtu Obce Bošáca na rok 2015***

*P. Bc. Mihala* ako predseda Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku uviedol stanovisko komisie, kde komisia opätovne požaduje, aby jej boli návrhy na úpravy rozpočtu zasielané v dostatočnom predstihu pred zasadnutím komisie, aby sa komisia mohla s týmto návrhom podrobnejšie oboznámiť a znovu upozorňuje, že pri akomkoľvek návrhu zmeny rozpočtu predložiť k takémuto návrhu i odôvodnenie k jednotlivým položkám, kde sa zmena navrhuje! Preto komisia odporúča obecnému zastupiteľstvu v tomto znení prijať uznesenie. Ďalej komisia upozorňuje na bod 18. Návrhu, podľa ktorého sa navrhuje vytvoriť výdavkovú položku „Spoluúčasť – verejné osvetlenie“ + 9 369,75 EUR, ale Uznesením č. 71/2015 OZ bolo schválené, že spoluúčasť bude vo výške 8.000 EUR. Z toho dôvodu je potrebné buď zmeniť uznesenie č. 71/2015 OZ, alebo Úpravu rozpočtu. Komisia po prerokovaní návrhu odporúča OZ predmetný návrh schváliť s pripomienkami.

Starosta uviedol, že účtovníčka už teraz vychádzala z toho, že to bude zrozumiteľné, keďže v minulosti sa dávali len čísla, nie je pre ňu problém položky ešte viac vysvetliť. Čo sa týka položky Spoluúčasť – verejné osvetlenie, OZ sa ňou bude zaoberať v Bode č. 6.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 9 (z 9 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 128/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje úpravu rozpočtu k 26.08.2015 tak, ako bola predložená na zasadnutí obecného zastupiteľstva a s pripomienkami Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku.

#### **BOD č. 5**

##### ***Schválenie Programu rozvoja Obce Bošáca***

Starosta uviedol, že Program rozvoja Obce Bošáca bol zverejnený predpísanú dobu na úradnej tabuli obce a spýtal sa, či sú k nemu nejaké pripomienky.

*P. Kochan* uviedol, že sú v ňom veci, ktoré pravdepodobne nebudú realizovateľné, no ide o dôležitý dokument, ktorý je potrebný kvôli rôznym projektom, treba ho schváliť.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 9 (z 9 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 129/2015**

Obecné zastupiteľstvo Obce Bošáca schvaľuje v zmysle ods. 5, § 8 Zákona č. 539/2008 Zb. o podpore regionálneho rozvoja Program rozvoja obce Bošáca na roky 2015-2019.

## **BOD č. 6**

### ***Schválenie uznesenia pre projekt obnovy verejného osvetlenia v obci Bošáca***

Starosta uviedol, že v tomto bode bude treba schváliť dve uznesenia, jedno oficiálne, ktoré požadujú k žiadosti, ktorá sa bude podávať a druhé sa bude týkať čiastky, ktorú budeme platiť maximálne.

*P. Bc. Mihala* ako predseda Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku uviedol stanovisko komisie, kde komisia so znením navrhnutého uznesenia súhlasí a odporúča ho OZ schváliť. Zároveň odporúča OZ prijať uznesenie, podľa ktorého výška spolufinancovania projektu bude 5% z celkových výdavkov projektu, maximálne však vo výške, ktorá bola schválená Uznesením č. 71/2015 OZ, alebo podľa schválenej úpravy tohto uznesenia.

Starosta poznamenal, že to bude podľa schválenej úpravy rozpočtu. Náklady obce budú ešte spočívať v nákladoch na verejné obstarávanie, a v nákladoch na firmu, čo robí žiadosť, ktorá žiada 800,- €. Malo by to byť na dve splátky, chcel by sa s nimi ešte dohodnúť na určitých veciach.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 9 (z 9 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 130/2015**

Obecné zastupiteľstvo Obce Bošáca schvaľuje:

- a) predloženie ŽoNFP v rámci opatrenia 2.2. OP KaHR na realizáciu projektu „Obnova verejného osvetlenia v obci Bošáca“,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 9 (z 9 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 131/2015**

Obecné zastupiteľstvo Obce Bošáca:

- a) výšku spolufinancovania projektu vo výške 5 % z celkových výdavkov projektu, maximálne však vo výške, ktorá bola schválená úpravou rozpočtu k 26.08.2015 uznesením č. 128/2015,
- b) ruší uznesenie č. 71/2015 zo dňa 08.06.2015,
- c) schvaľuje realizáciu projektu obnovy verejného osvetlenia v Obci Bošáca.

## **BOD č. 7**

### ***Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu***

Starosta uviedol, že dané stanovisko dostala ako obec, tak i poslanci od p. Kochana už dávnejšie v elektronickej forme, avšak vzhľadom k situácii nebol zobrazený na vedomie.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 9 (z 9 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 132/2015**

Obecné zastupiteľstvo Obce Bošáca berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu obce Bošáca za rok 2014.

#### **BOD č. 8**

##### ***Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Bošáca na 2. polrok 2015***

Starosta uviedol, že pri tomto bode je situácia rovnaká, ako v predošlom.

*P. Kochan* uviedol, že poslanci sú s plánom kontrolnej činnosti oboznámení, plán bol zverejnený, takže všetko je v poriadku a samozrejme poslanci môžu kontrolóra kedykoľvek počas roka vyzvať ku konkrétnej kontrole, je povinný ju vykonať. Čo sa týka doteraz vykonaných kontrol, nezistil žiadnu závažnú závalu, ani v účtovníctve, ani v pokladni, ani vo faktúrach, ani v sťažnostiach, ani pri zákone o poskytovaní informácií. Drobné závady pracovníčky po upozornení ihneď odstránili. Podrobnú správu dostanú poslanci na ďalšom zasadnutí OZ.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 9 (z 9 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 133/2015**

Obecné zastupiteľstvo Obce Bošáca schvaľuje Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Bošáca na 2. polrok 2015.

#### **BOD č. 9**

##### ***Pripomienky poslancov OZ a starostu obce***

*P. Bc. Mihala* uviedol, že keďže nebol prítomný pri prerokovávaní bodu č. 1, a to je kontrola plnenia úloh a uznesení OZ, chcel by informovať, že splnil jedno uznesenie, ktoré mu ukladalo vybrať poplatky od stánkarov počas bošáckych hodov.

Starosta informoval poslancov o tom, že pri zbernom dvore bude potrebné zaplatiť refundačnú faktúru v hodnote cca 50 000,- €, zhruba 20 000,- € je už zaplatených. Ostáva, aby sa zaplatilo aj niečo po kolaudácii, aby sme mali nejakú páku na staviteľa. Aj táto žiadosť je taká, že obec dostane faktúru, pošle žiadosť na ministerstvo, ministerstvo pošle peniaze a obec ich pošle staviteľovi. Posledná žiadosť o platbu sa však robí tak, že najskôr treba uhradiť faktúru, až potom obec dostane peniaze. Na finančnej komisii diskutovali o možnosti vzatia kontokorent úveru, obec na to bude potrebovať približne 30 000,- €, čo bola v minulosti práve výška kontokorent úveru. Spýtal sa poslancov, či budú súhlasiť so zobrať si takéhoto úveru a s tým, aby ako starosta zistil najlepšie ponuky od bánk. Zmyslom tohto úveru je, že obec ho môže ale nemusí vyčerpať, keď ho obec mala v minulosti z VUB banky, kde boli najlepšie podmienky, nemusela obec platiť za to, že banka držala peniaze. Ide o to, aby sa obec nedostala do problémov. V kapitálových výdavkoch je pripravených zhruba 37 000,- € na spoluúčasť, lenže toto je suma, kde musí obec zaplatiť vyššiu sumu, ako je spoluúčasť, hoci sa táto suma vráti.

*P. Bc. Mihala* uviedol, že na komisii sa o danom návrhu diskutovalo, ide o to, aby obec vedela preplatiť peniaze, úver bude na preklopenie určitého obdobia, treba len vyhodnotiť najlepšiu ponuku.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 9 (z 9 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 134/2015**

Obecné zastupiteľstvo Obce Bošáca schvaľuje zrealizovanie vybavenia kontokorent úveru pre obec Bošáca od bankového subjektu, ktorý obci Bošáca predloží najlepšiu ponuku, pričom oslovené budú najmenej tri bankové subjekty.

Starosta navrhol diskusiu o odkúpení pozemkov pod stráňami s tým, že starosta by oslovil ľudí. Bolo by potrebné potom vybaviť úver, pretože odkúpenie pozemkov bude stáť viac financií.

*P. Bc. Mihala* uviedol, že bude potrebné stanovisko hlavného kontrolóra.

*P. Kochan* podotkol, že treba i vedieť, o aké pozemky sa jedná, a v akej výmere budú a podľa toho.

Starosta poznamenal, že by zatiaľ len jednal s ľuďmi, zatiaľ má predbežný záujem predat' svoje pozemky približne 50 % ľudí, s čím by sa už dalo pracovať. Mohla by sa zrealizovať nová lokalita. Potrebujeme odkúpiť nejaké pozemky kvôli tomu, že niektorí z tých, čo nechcú predat', boli by ochotní to vymeniť. Napr. ak má pozemok na kraji, my by sme mali odkúpiť pozemok v strede, meter za meter by sa pozemok vymenil. Od tých, čo majú záujem predat', to máme i písomne, oslovili sme totiž všetkých vlastníkov pozemkov v danej lokalite. Bytovky by sa robili pri ihrisku, pozemky pod nimi by sa museli odkúpiť. *P. Kunda* súhlasí, je ochotní to predbežne i za tých 5 €/m<sup>2</sup> predat' s tým, že ak obec vybuduje cestu, posledný pozemok by mohol potom predat' alebo by nejaký pozemok vymenil a zatiaľ by si nechal nejaký pozemok v strede. Tým pádom by nás neblokoval vo výstavbe. Zároveň by sa riešila i iná lokalita, buď pri tehelni. Má sa k tomu vyjadriť p. Kvasnica z Krajského stavebného úradu, ktorý koordinuje územno-plánovacie dokumentácie v celom kraji a má sa vyjadriť, či môžeme spraviť len zmeny a doplnky k nášmu UPD, čo finančne i časovo vychádza najlepšie ale ak povie, že UPD je staré a bude ho treba spraviť nanovo, čo je dosť finančne i časovo náročné.

*P. Brezovák (z pléna)* sa spýtal, prečo sa nemôže realizovať nejaká lokalita nad farou, kde má obec 26 árový pozemok, potom tam má pozemok p. Paučín a pani z Trenčína, sú tam i inžinierske siete a nie sú tam žiadne problémy.

Starosta uviedol, že je potrebné hľadať i nové lokality súčasne s lokalitou pod stráňami. Ak by nebol záujem doriešiť lokalitu pod stráňami, či už by boli problémy s odkúpením pozemkov, alebo iné problémy, možno by bolo dobré nechať lokalitu tak, a snažiť sa vyriešiť iné lokality, kde by bola možná výstavba.

*P. Ing. Ečegiová* súhlasila, výstavba pod stráňami bola plánovaná už pred 40 rokmi, treba riešiť i iné lokality. Možno by bolo dobré posunúť tabulu obce až ku kaplnke.

*P. Kochan* poznamenal, že lokalita pri fare by bola schodnejšia.

I ostatní poslanci sa zhodli, že treba súbežne riešiť i ďalšie lokality.

Starosta poznamenal, že p. Paučín s predajom súhlasil, ale pani z Trenčína nie.

*P. Kochan* podotkol, že pani z Trenčína mu ten pozemok kedysi ponúkala k odpredaju.

Starosta podotkol, že v tom prípade sa s ňou skúsi spojiť a navrhnuť jej to. Čo sa týka lokality pod stráňami, tam by boli i bytovky a i rodinné domy, kým lokalita pri fare by riešila len bytovky.



Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.  
Hlasovanie:                za 9 (z 9 prítomných)                proti 0                zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 135/2015**

Obecné zastupiteľstvo Obce Bošáca:  
a) schvaľuje zrealizovanie zmien a doplnkov k existujúcemu územnému plánu obce alebo zrealizovanie nového územného plánu obce,  
b) odporúča starostovi obce, aby zistil podmienky k zmene alebo prijatiu nového územného plánu obce a zabezpečil ponuky na zrealizovanie týchto aktivít.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.  
Hlasovanie:                za 9 (z 9 prítomných)                proti 0                zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 136/2015**

Obecné zastupiteľstvo Obce Bošáca odporúča starostovi, aby pokiaľ nedôjde k dohode medzi vlastníkmi v lokalite pod stráňami a obcou Bošáca ohľadom budúcej výstavby, nepokračoval v tomto projekte a venoval čas a finančné prostriedky obce realizácii nových lokalít v katastri obce Bošáca a vo vlastníctve obce Bošáca.

*P. Kusenda (z pléna)* navrhol kúpiť chalupu od Kozáčkov, ktorá je na predaj a na predaj by mala byť i chalupa p. Juráka.

Starosta uviedol, že je tam veľa majiteľov, a boli i náklady so zbúraním stavieb.

Starosta poznamenal, že Mitsubishi je v servise, obci má prísť ale multikára, navrhol by teda predať Mitsubishi.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.  
Hlasovanie:                za 9 (z 9 prítomných)                proti 0                zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 137/2015**

Obecné zastupiteľstvo Obce Bošáca súhlasí s:  
a) vyradením motorového vozidla Mitsubishi L200 z majetku obce,  
b) odpredajom daného motorového vozidla.

Starosta uviedol, že v rámci projektu sanácie čiernych skládok je potrebné vyčistiť priestor smerom od nášho sadu k jazerskej zastávke v smere na Zabudišovu. Treba to celé vyrezať, oslovil firmy a podľa jedna firma ponúkla, že to vyčistia, odvezú, obec to nebude nič stáť, len si firma odvezie všetko drevo a pod. Spýtal sa poslancov, či s tým súhlasia.

Poslanci sa v diskusii zhodli, že áno.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.  
Hlasovanie:                za 9 (z 9 prítomných)                proti 0                zdržali sa 0

## Uznesenie č. 138/2015

Obecné zastupiteľstvo Obce Bošáca súhlasí s vybraním firmy, ktorá zrealizuje vyčistenie priestoru, ktorý je predmetom projektu sanácie čiernych skládok, od drevnej hmoty v obci Bošáca za podmienky, že firma to zrealizuje zdarma.

*P. PaedDr. Bradáč* v mene kultúrnej komisie a v mene obce Bošáca poďakoval všetkým, ktorí sa spolupodieľali na organizovaní bošáckych hodov, či už Divadelnému súboru Rozmarín, Jednoty dôchodcov Slovenska a ďalším organizáciám, jednotlivcom i poslancom.

Starosta tiež poďakoval všetkým ľuďom, i tým, ktorí si upratali pred svojimi domami a prispeli k tomu, aby obec vyzerala pekne, poďakoval i poslancom, menovite p. Zámečnikovej, p. Ing. Ečégiovej a p. Imrichovej, ktoré strávili celú noc za barom na zábave.

*P. Bc. Mihala* poďakoval i tým, ktorí pripravovali hody na ihrisku, varil sa guláš a odohrali sa športové podujatia.

Starosta pozval všetkých na Slávnosti pod rozhl'adňou Hájnica, tento rok sa organizujú pod záštitou Mikroregiónu Bošáčka dňa 20.09.2015, nie je žiadna dotácia, takže budú možno skromnejšie. Tiež pozval všetkých na podujatie Slovácka jaternica, ktoré sa uskutoční 05.09.2015 na Březovej.

*P. Ing. Ečégiová* upozornila na spaľovanie, ktoré sa odohráva na malej strane a uviedla, že by bolo dobré vyhlásiť reláciu v obecnom rozhlase, aby občania nespáľovali odpady.

Starosta uviedol, že je potrebné i zo strany poslancov upozorniť občanov na takéto nelegálne správanie. Pálenie odpadov je nelegálne, hoci už nie je zákaz zakladania ohňov kvôli vysokým teplotám od hasičov, stále je to neprípustné z hľadiska životného prostredia. Občanom obec poskytuje i službu zoštiepkovania, i odvážania odpadov, občania majú možnosť triediť.

*P. Ing. Kozic* podotkol, že ak niekto zavolá hasičov, dotyčný môže dostať mastnú pokutu.

Starosta uviedol, že zasadnutie v tomto roku bude určite pred 15.12.2015, kvôli náležitostiam, ktoré musí mať obec schválené, v prípade potreby bude zvolané zasadnutie i v inom termíne. V novom roku musí byť zasadnutie na konci marca.

Keďže neboli žiadne ďalšie pripomienky, starosta poďakoval zúčastneným za prítomnosť a následne zasadnutie obecného zastupiteľstva ukončil.

d.a.h.  
Overovatelia

Zapisovateľka

.....

Pavol Mizerák

Starosta obce

.....

Lýdia Zámečniková