

Zápisnica

z riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Bošáca, konaného dňa 28. februára 2013 na Obecnom úrade v Bošáci.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Overovatelia: PaedDr. Daniel Bradáč, Bc. Jozef Míhala
Zapisovateľka : Mgr. Martina Hulínková

Zasadnutie obecného zastupiteľstva zahájil starosta obce Bošáca Mgr. Daniel Juráček, ktorý privítal prítomných a skonštatoval, že zasadnutie je uznášaniaschopné, keďže sa ho zúčastnila nadpolovičná väčšina poslancov. Starosta informoval poslancov, že zasadnutie sa nahráva a informoval sa, či ešte niekto z prítomných nahráva zasadnutie OZ.

Keďže k programu neboli vznesené pripomienky a pozmeňovacie návrhy, starosta obce dal hlasovať poslancom OZ za schválenie programu OZ, ktorý je v súlade s pozvánkou na zasadnutie.

Hlasovanie:	za	7 (zo 7 prítomných)
	proti	0
	zdržali sa	0

BOD č.1:

Kontrola plnenia úloh a uznesení OZ zo zasadnutia OZ, konaného dňa 17. januára 2013

Starosta sa informoval od poslancov, či majú pripomienky k zápisnici a k uzneseniam z minulého zasadnutia OZ.

P. Dzurák uviedol, že v zápisnici je na str. 8 uvedený zlý údaj, v kultúrnom dome sa neuskutočnila výstava chovateľov, ale anduliek.

Ďalej poznamenal, že pri posledných hlasovaniach je uvedené, že za hlasovalo 8 z prítomných ôsmich poslancov a pri zdržali sa je uvedené meno p. Kaššovica.

P. Kaššovic pri hlasovaní za návrh uznesení č.8/2013 a 9/2013 hlasoval za. V zápisnici sa stala chyba pri kopírovaní.

BOD č.2:

Prerokovanie a schválenie žiadostí FO a PO

A/

Žiadosti FO a PO o znížení resp. odpustení poplatkov za miestne dane a komunálny odpad

Žiadosti boli postúpené na prerokovanie Komisii finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku.

B/

Žiadosť p. Ivan Kozáček

Starosta prečítal poslancom žiadosť p. Kozáčka o odkúpenie pozemku par. č. 14938/19 v kat. území obce Bošáca. Starosta uviedol, že ide o mlynský náhon. Splnomocnenou osobou pre zrealizovanie odpredaja bude p. Majtášová. Starosta uviedol, že p. Kozáček by chcel od zastupiteľstva predbežný súhlas na odpredaj pozemku a následne by dal vypracovať geometrický plán, znalecký posudok a kúpnu zmluvu a odpredaj by sa schvaľoval až na ďalšom zastupiteľstve.

P. Kaššovic uviedol, že všetky mlynské náhony by sa mali vysporiadať a preto súhlasí s odpredajom.

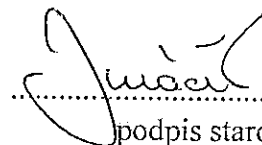
Uznesenie č.10/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca predbežne súhlasí s odpredajom pozemkov par.č. 14938/19 v katastrálnom území obce Bošáca p. Ivanovi Kozáčkovi, bytom Bošáca 626 s tým, že žiadateľ dá vypracovať znalecký posudok, geometrický plán a kúpnu zmluvu.

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)

proti 0

zdržali sa 0


.....
podpis starostu obce

C/

Pripomienka k návrhu rozpočtu od ZŠ s MŠ

Starosta prečítal poslancom pripomienku k návrhu rozpočtu obce Bošáca na rok 2013 od riaditeľky ZŠ s MŠ v Bošáci. ZŠ s MŠ žiadala o navýšenie rozpočtu. Starosta poznamenal, že sa muselo prijať VZN o financovaní škôl a školských zariadení. Toto VZN zahŕňalo tri položky: školskú družinu, jedáleň a materskú škôlku. V súčasnosti sa tam pričlenilo aj financovanie centier voľného času a náklady na opravu budovy. Podotkol, že centrá voľného času by mali obce financovať z vlastných rozpočtov. ZŠ s MŠ požadovala navýšiť rozpočet aspoň na hodnotu minuloročného rozpočtu. Starosta podotkol, že táto žiadosť bola zahrnutá v návrhu rozpočtu, ktorý dostali poslanci s pozvánkou na zastupiteľstvo.

D/

Žiadosť ZŠ s MŠ o navýšenie rozpočtu

Starosta prečítal poslancom žiadosť ZŠ s MŠ o navýšenie rozpočtu o 4000,- EUR, kvôli odstráneniu havarijnej situácie na streche telocvične v Bošáci.

Starosta poznamenal, že komunikoval s riaditeľkou školy a dohodli sa, že požiadajú krajský úrad o dotáciu. Podotkol, že pokiaľ by táto žiadosť nebola úspešná, tak by sa táto žiadosť o navýšenie rozpočtu prerokovala na zasadnutí v marci.

E/

Oznámenie Rady školy pri ZŠ s MŠ

Starosta oboznámil poslancov so skončením funkčného obdobia Rady školy pri ZŠ s MŠ E.V. Riznera v Bošáci. Starosta poznamenal, že riaditeľke bude odoslaný oficiálny list, aby sa vykonala voľba zástupcov do novej rady školy medzi pedagogickými zamestnancami, nepedagogickými zamestnancami a voľba zástupcu zo strany rodičov.

F/

Žiadosť Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska a Žiadosť Svojpomocný klub stomikov ILCO Trenčín

Starosta prečítal poslancom žiadosť Únie nevidiacich a slabozrakých Slovenska a žiadosť Svojpomocného klubu stomikov ILCO Trenčín o poskytnutie finančného príspevku na činnosť z rozpočtu obce.

Žiadosti boli postúpené na prerokovanie Komisii finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku.

G/

Žiadosti o pridelenie nájomného bytu

Starosta prečítal poslancom žiadosti o pridelenie nájomného bytu od p. Emilie Smitkovej bytom Zemianske Podhradie a p. Jozefa Kyselicu bytom Bošáca.

Starosta uviedol, že žiadosti budú zaradené do poradovníka a poznamenal, že do budúcnosti keď dôjde k uvoľneniu nájomných bytov, by sa okrem zaradenia do poradovníka, mali brať do úvahy aj okolnosti, v akých žiadatelia sú a akútne prípady by sa mali pri pridelovaní zohľadniť.

P. Dzurák sa informoval na situáciu ohľadom vypovedania nájomnej zmluvy p. Ilčíkovej.

Starosta prečítal poslancom odpoveď p. Ilčíkovej na list zo dňa 15.10.2012. V liste uvádza, že ak nedôjde k ukončeniu zmluvy a jej vypovedaniu v lehote a spôsobom uvedenom v občianskom zákonníku, predpokladá že nájomný pomer trvá.

Starosta uviedol, že sa na túto situáciu informoval a zmluva nemusí byť platne vypovedaná, pretože jej nebola predĺžená, čo je naše právo. Poznamenal, že celá situácia sa bude naťahovať a vzhľadom k tomu, že sa schválilo, že musí opustiť byt, jej zmluva nebude predĺžená. Uviedol, že je možné, že nakoniec dôjde k jej deložovaniu a ak by takáto situácia nastala, boli by prizvaní aj poslanci zastupiteľstva. Podotkol, že je to nepríjemná vec, ale ten stav nie je možné akceptovať donekonečna a prehliadky sa uskutočnili niekoľkokrát a nič sa nezmenilo.

P. Kaššovic uviedol, že im prisľúbil, že im hmotne aj finančne pomôže, nech ľahšie zvládnu situáciu v ktorej sú, poznamenal, že spoločnosť je taká silná ako sa dokáže postarať o slabých a podotkol, že im poskytol finančnú čiastku a vyslovil ľútosť, že jej dcéra skončí pravdepodobne v ústave.

P. Zámečníková uviedla, že by v ústave pravdepodobne skončila tak či tak, pretože v takých podmienkach akých žijú sa nedá žiť. Poznamenala, že navštívila v rámci kontrol so starostom ten byt viackrát. Podotkla, že jej ich je tiež ľúto, ale keď sa niekomu päť krát povie to isté a ona nie je schopná nápravy, tak sa táto situácia nedá donekonečna tolerovať. Uviedla, že aj keď ľudia nemajú toľko finančných možností, poriadok a čistotu si vie každý udržať.

P. Kaššovic uviedol, že súhlasí s p. Zámečníkovou a že tiež navštívil byt v rámci kontroly a neboli dodržané podmienky ktoré im boli dané, hlavne na povale, čo je z hľadiska bezpečnosti nebezpečné.

P. Zámečníková uviedla, že je to nespravodlivé aj voči ostatným nájomníkom, ktorí sú schopní udržať byty v poriadku. Deväť rodín je schopných udržiavať čistotu a u nej sú neustále problémy, či už je to hluk alebo smrad a v letných mesiacoch sa okolo jej bytu ani nedalo prejsť. Podotkla, že každý vie, že aj chalani utekajú od nej kvôli tejto situácii a p. Ilčíková si neuvedomuje, že v takom prípade príde o financie a nevie z čoho si bude platiť. p. Ilčíková potom nájom.

P. Kaššovic poznamenal, že sa vyhávajú takto obyvatelia a nič sa nerieši ohľadom bytovej situácie v obci. Občania sa dávajú do imaginárneho poradovníka a nerobí sa nič preto, aby ľudia v obci mohli ostať.

Starosta uviedol, že nikoho nevyháňa a podotkol, že nikto z nás by nechcel žiť vedľa takýchto susedov. Poznamenal, že keby sa trošku správali kultívovane táto situácia by nenastala a keď niekto nemá záujem, tak ťažko mu pomôcť. Pomôcť možno len tým, ktorí o to stoja. Uviedol, že tí ľudia sa vyhávajú sami.

G/

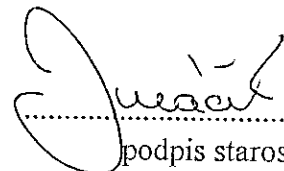
Žiadosti organizácií pôsobiacich v obci Bošáca

Starosta prečítal poslancom žiadosti o poskytnutie finančného príspevku z rozpočtu obce pre organizácie pôsobiace v obci Bošáca. V žiadostiach bolo uvedené načo budú príspevky použité. Výšky príspevkov v žiadostiach boli nasledovné: Obecný športový klub Bošáca: 8000,- €, Dobrovoľný hasičský zbor Zabudišová: 2000,- €, Základná organizácia chovateľov poštových holubov Bošáčka: 100,- €, Základná organizácia Slovenského zväzu chovateľov Bošáca: 400,- €, Základná organizácia Jednoty dôchodcov Slovenska: 300,- € a Dobrovoľný hasičský zbor Bošáca – 10600,- €. Starosta poznamenal, že DHZ Bošáca si výšku príspevku odpracuje na rôznych obecných prácach. Ďalej poznamenal, že príspevky sú zahrnuté v návrhu rozpočtu.

Uznesenie č.11/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje vyčlenenie finančného príspevku z rozpočtu obce Bošáca pre

- a) Obecný športový klub Bošáca – 8000,- €
- b) Dobrovoľný hasičský zbor Zabudišová – 2000,- €
- c) Základnú organizáciu chovateľov poštových holubov Bošáčka – 100,- €
- d) Základnú organizáciu Slovenského zväzu chovateľov Bošáca – 400,- €
- e) Základnú organizáciu Jednoty dôchodcov Slovenska – 300,- €
- f) Dobrovoľný hasičský zbor Bošáca – 10600,- €


.....
podpis starostu obce**H/****Žiadosť p. Nešták**

P. Kaššovic informoval poslancov o vyriešení sporu medzi p. Neštákom a p. Kochanom a p. Morongom. P. Nešták obvinil p. Jozefa Moronga a p. Dušana Kochana za prevzatie kvasu. Podotkol, že p. Kochan robil iba šoféra a p. Morong sa vyjadril, že poskytol finančnú pomoc p. Neštákovi. Uviedol, že vzhľadom k tomu, že nie je v žiadosti uvedený žiaden telefonický kontakt, by sa mu mali vyjadrenia p. Moronga a p. Kochana zaslať písomne poštou. Podotkol, že je na p. Neštákovi, aký bude ďalší postup.

CH/**Žiadosť p. Sartoris, p. Morong, p. Juriga, p. Marták**

Starosta prečítal poslancom žiadosť od p. Pavla Sarotrisa, Lukáša Moronga, Tomáša Jurigu a Dominika Martáka, ktorí požadujú vysvetlenie problému vybudovania ciest (parcela 4037/16 a 4037/38) v lokalite nad cintorínom. Žiadatelia požadovali vysvetlenie ako sa obec stala majiteľom týchto pozemkov a prečo tieto cesty ešte nevybudovala. V liste sa ďalej uvádza, že pozemky kúpili od p. Chlebanu s prísľubom, že vybuduje cesty s chodníkom aj s verejným osvetlením, čo sa doteraz nestalo. V liste uvádzajú, že p. Chlebana im povedal, že mal dohodu s bývalým starostom p. Kochanom, ktorú však kvôli zmene starostu nie je možné naplniť.

Starosta uviedol, že v lokalite nad cintorínom bol urobený územný plán, lokalita bola rozparcelovaná a stalo sa to, že bolo prísľúbené od p. Chlebanu, že sa tam všetko vybuduje. V roku 2010 boli parcely pod cestami a chodníkom prevedené na obec za 1,- €. V zmluve nie je napísané kto má budovať cesty a chodníky. Podľa stavebného povolenia má všetko vybudovať p. Chlebana, bohužiaľ do dnešného dňa nebolo nič vybudované. Vyzval p. Kochana, aby sa k danej situácii vyjadril.

P. Kochan (z pléna) uviedol, že treba zvolať rokovanie s p. Chlebanom, pretože majitelia pozemkov kupovali pozemky za cenu 19,- €/ m² a v cene má byť zahrnuté aj vybudovanie prístupových ciest a inžinierskych sietí. Poznamenal, že p. Chlebana je povinný tieto cesty vybudovať, pretože na neho je vydané stavebné povolenie.

P. Juriga (z pléna) uviedol, že p. Chlebana nemá záujem vybudovať túto cestu a nemá záujem s majiteľmi pozemkov rokovať.

P. Kochan (z pléna) uviedol, že v kúpno – predajných zmluvách medzi p. Chlebanom a majiteľmi je uvedené, že sa vybudujú komunikácie a inžinierske siete.

Starosta poznamenal, že tieto komunikácie mali byť vybudované už pred dvoma rokmi a podotkol, že nechápe prečo boli pozemky prevedené na obec, keď tam ešte infraštruktúra nebola vybudovaná.

P. Juriga (z pléna) poznamenal, že podali trestné oznámenie a chceli by spolupracovať so starostom, aby sa táto situácia vyriešila.

Starosta uviedol, že súhlasí a poznamenal, že obec je v päťovej situácii, pretože majiteľom je obec a p. Chlebana predsa nemôže stavať na obecnom pozemku.

P. Kochan (z pléna) poznamenal, že to nie je pravda a p. Chlebana je povinný na základe kúpnych zmlúv so stavitel'mi vybudovať cestu.

Starosta podotkol, že obec nemá s p. Chlebaňom uzavretú žiadnu zmluvu na vybudovanie komunikácií. Poznamenal, že sa spojí s p. Chlebanom a s vlastníkmi pozemkov kvôli rokovaniam.

I/

Žiadosť p. Bradáčová

Starosta prečítal poslancom žiadosť p. Ľudmily Bradáčovej na uzatvorenie nájomnej zmluvy za pozemok par.č. 1257/17 nachádzajúcu sa pod časťou ihriska OŠK Bošáca. V žiadosti sa uvádza, že právoplatné súdne pojednávanie ohľadom tohto pozemku sa skončilo 19.8.2010 a hoci bolo toto rozhodnutie doručené na OcÚ Bošáca a boli predložené vlastnícke listy k tomuto pozemku, doteraz nebola uzatvorená nájomná zmluva. Bývalý starosta p. Kochan sa odvolal voči súdnemu rozhodnutiu ohľadom platenia súdnych poplatkov na Krajský súd v Trenčíne, preto sa čakalo 2 a pol roka na rozhodnutie, ktoré bolo vydané 18.2.2013. P. Bradáčová vo svojej žiadosti vyzvala Obec Bošáca na uzatvorenie nájomnej zmluvy za užívanie tohto pozemku a vyplatenie nájomného za 3 roky užívania od právoplatného rozhodnutia súdu zo dňa 19.8.2010.

Starosta uviedol, že 18.2.2013 na OcÚ prišlo z Krajského súdu v Trenčíne uznesenie ktorým sa rozhodlo, že trovy za súdne konania bude znášať v plnej miere obec.

Starosta prečítal poslancom uznesenie krajského súdu:

Uznesenie okresného súdu vo výroku o náhradu trov konania mení tak, že odporca 1 (obec Bošáca) je povinný zaplatiť navrhovateľom (p. Bradáčová, p. Kadlec, p. Kadlecová, p. Staňáková) náhradu trov konania vo výške 2769,71€ na účet - JUDr. Jozef Kováčik, do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia. Vo výroku o náhradu trov konania štátu uznesenie okresného súdu potvrdzuje t.z. zaplatiť súdne trovy odporcovi 1 vo výške 1 004,68,-€ na účet súdu.

Starosta podotkol, že v pôvodnom rozhodnutí z okresného súdu mal trovy konania na účet advokáta zaplatiť aj p. Jurčák, toto rozhodnutie však krajský súd zmenil. Starosta poznamenal, že p. Jurčák sa dostal do tohto sporu tým spôsobom, že mu bol zamenený pozemok a bol do tohto sporu nepriamo zatahnutý. Krajský súd zmenil rozhodnutie v tom bode, že okresný súd sa uzniesol, že sumu za trovy má platiť aj p. Jurčák, krajský súd rozhodol, že trovy bude v plnej výške platiť obec Bošáca.

Starosta informoval poslancov, že si dal zisťovať u právničky možnosti ako ďalej postupovať v tomto prípade. Stanovisko danej právničky prečítal poslancom. Toto stanovisko tvorí prílohu č.1 tejto zápisnice.

Starosta uviedol, že čo sa týka zodpovednosti bude záležať aké stanovisko zaujme p. Kochan. Podotkol, že len v prípade, že bude jasne dokázané porušenie právomoci verejného činiteľa môže obec voči p. Kochanovi uspieť na súde. Poznamenal, že jedna vec je to, že sa rozhodovalo na základe uznesenia zastupiteľstva, ale podotkol, že toto ani nemalo do zastupiteľstva byť navrhnuté, nakoľko už vtedy sa jasne vedelo, že tí ľudia sa hlásia k svojim pozemkom a koná sa protizákonne. Zastupiteľstvo, ak v tomto prípade rozhodlo, bude brať vinu ako kolektívny orgán avšak výkonnú moc má starosta, takže v tom prípade bude posudzovaný ako jednotlivец. Poznamenal, že je jasné, že sa konalo v záujme obce, ale treba konať v záujme obce v súlade so zákonom. Starosta uviedol, že obec by mala v tomto smere konať, pretože aj p. Bradáč na zastupiteľstve jasne deklaroval, že chce aby bolo doriešené, kto má niesť zodpovednosť a aby trovy boli hradené tými, ktorí zákon porušili. Podotkol, že ak nebudeme konať my, tak budú v tomto prípade konať občania a bol by to výsmech pre nás, ak by sme ďalej nejako nepostupovali. Poznamenal, že je to nepríjemná vec a nie je z toho celého nadšený, ale každý musí niesť za svoje konania zodpovednosť.

P. Kusenda (z pléna) sa informoval čo bude s týmto pozemkom ďalej.

Starosta uviedol, že bude potreba uzavrieť nájomnú zmluvu so všetkými majiteľmi pozemku. Poznamenal, že p. Bradáčová v minulosti uviedla, že ak nedôjde k nejakému vysporiadaniu zo strany obce bude sa musieť za pozemok platiť nájomné. Geometrickým plánom sa bude musieť vyčleniť čo komu patrí.

Starosta podotkol, že sa treba vysporiadať aj s pozemkom nad ihriskom, ktorý bol zamenený p. Jurčákovi za detské ihrisko. Uviedol, že v zmluve je uvedené, že ak p. Jurčák príde o pozemok nad ihriskom, obec musí vrátiť pozemok, kde je detské ihrisko a obec, aj keď nemá žiadne vlastnícke práva spôsobila to, že p. Jurčák prišiel o časť pozemku. Starosta poznamenal, že nedošlo len k finančnej škode, ale vrátili sme sa na začiatok celého problému a minuli sme peniaze na trovy, ale aj za právnika, ktorého mala obec. Podotkol, že zastupiteľstvo by malo prijať uznesenie, ktorého návrh prečítal poslancom: Obecné zastupiteľstvo schvaľuje:

- a) zaplatenie náhrady trov konania vo výške 2769,71 na účet JUDr. Jozef Kováčik (advokát) a zároveň zaplatenie trov konania vo výške 1004,68 na účet súdu.
- b) poveruje starostu obce na vymáhanie týchto súm od bývalého starostu Dušana Kochana
- c) poveruje starostu obce k vypracovaniu nájomnej zmluvy medzi obcou Bošáca a p. Bradáčovou, p. Kadlecom, p. Kadlecovou a p. Staňákovou
- d) poveruje starostu vyriešením majetkoprávných sporov medzi obcou Bošáca a p. Jánom Jurčákom.

P. Kaššovic uviedol, že vymáhanie sa môže odsúhlasiť až potom, čo bude preukázaný trestný čin a že sa skutok stal.

Starosta uviedol, že postup bude taký, že obec dá zisťovať, či sa skutok stal alebo nestal a obec podá podnet na preskúmanie.

P. Kaššovic navrhol zvolať v tejto veci jednanie s p. Kochanom, objasniť situáciu a čo sa týka poplatkov tie treba určite uhradiť, keďže to je súdom prikázané.

Starosta vyzval p. Kochana, aby objasnil situáciu, keďže je prítomný na zasadnutí zastupiteľstva.

P. Kochan (z pléna) uviedol, že mu je čudné, že sa nevyjadrujú k tejto téme poslanci, ktorí boli v zastupiteľstve aj v minulých volebných obdobiach a neuvedú ako došlo k vysporiadaniu pozemkov ihriska Telovýchovnej jednoty. Bývalý starosta uviedol, že konal na základe návrhu p. Pavla Mičkovica - vysporiadať pozemky pod ihriskom TJ Bošáca a dať ich pod majetok obce, pretože tam bolo „x“ neznámych vlastníkov a umožňoval to vtedy zákon o vysporiadaní pozemkov. Uviedol, že právnička, ktorá vykonávala vydržiavanie pozemkov, mala zistiť, či sa tam nachádzajú známi vlastníci. Mala zabrániť, aby došlo k vyvlastneniu pozemkov známych majiteľov. Uviedol, že ako starosta bol poverený konať na základe poverenia obecného zastupiteľstva a návrhu p. Mičkovica, ktorý to všetko vybavoval. Poznamenal, že obec na tom nestratila, ale získala, pretože tam je vyše 1 ha pôdy a nejaké poplatky o ktorých sa tu hovorí sú minimálne. Uviedol, že obec v prvom konaní priznala chybu a bola ochotná pozemky vymeniť alebo uhradiť finančnú náhradu s čím majitelia nesúhlasili. Súdny spor rozhodol v prospech majiteľov, pretože boli známymi vlastníkmi. Poznamenal, že nevidí žiadny dôvod, aby bol zodpovedný za škodu, pretože konal na základe uznesenia zastupiteľstva v ktorom boli aj poslanci, ktorí tu teraz sedia.

P. Dzurák uviedol, že bol poslancom v tom období, keď sa to schvaľovalo. Poznamenal, že sa v právnych kľučkách nevyzná a veril tomu, čo sa čítalo. Podotkol, že sa to odsúhlasilo s tým, aby sa futbal v obci udržal a futbalisti mali kde hrať.

P. Ing. Fraňo uviedol, že v tom bola určitá ješitnosť, pretože im boli ponúknuté lukratívne pozemky ako náhrada a zbytočne sa to vlieklo a všetko bolo v zápisnici a uviedol, že poslancom bol aj p. PaedDr. Bradáč.

P. PaedDr. Bradáč uviedol, že bol poslancom až vtedy, keď už bol spáchaný trestný čin a podotkol, že ešte predtým ako to bolo vydržané sa jeho rodičia resp. starí rodičia hlásili k tomuto pozemku a žiadali o uzavretie nájomnej zmluvy s TJ Bošáca a obcou Bošáca. Poznamenal, že bývalý starosta a bývalé zastupiteľstvo muselo veľmi dobre vedieť čo robí.

P. Ing. Fraňo uviedol, že tak ako navrhol p. Kaššovic, treba si k tomu sadnúť a preveriť si to a až potom podávať nejaké podnety na p. Kochana. Uviedol, že existuje prezumpcia nevinny. Starosta uviedol, že nikomu by sa nepáčilo, keby ho pripravila o pozemky, ku ktorým sa hlási a eviduje ako svoje a ktoré zrazu nie sú jeho. V tom prípade sa mali vysporiadať len tie pozemky, na ktorých boli naozaj neznámi vlastníci. Podotkol, že bude na súde, v akom rozsahu sa trestný čin stal a uviedol, že zastupiteľstvo sa môže schádzať aj trikrát denne, ale to nezistí. Uviedol, že preto navrhol toto uznesenie, aby sa zistilo čo sa v skutočnosti stalo a či bol spáchaný trestný čin.

P. Kochan (z pléna) uviedol, že starosta nechce zisťovať stav, ale rovno vymáhať súdne trovy. Poznamenal, že konal na základe poverenia obecného zastupiteľstva a konal vo verejnom záujme.

Starosta uviedol, že to bude mať na starosti súd, aby to preveril a že nechce hneď vymáhať súdne trovy.

P. PaedDr. Bradáč uviedol, že si treba naštudovať, čo ide vyvlastniť vo verejnom záujme, aké stavby = diaľnice, železnice a nie pozemky pod športoviská a navyše, kde sú známi vlastníci. Starosta uviedol, že treba k tejto situácii zaujať jasné stanovisko, pretože občania sa budú pýtať, ako sa ďalej postupuje a nie tu riešiť nejaké svoje osobné záujmy. Podotkol, že keď teraz zastupiteľstvo schváli, že je vo verejnom záujme ukradnúť slivovicu Mirovi z pálenice, lebo obec organizuje nejakú akciu, tak sa ako starosta má postaviť a ísť ju vziať? Treba si uvedomiť čo je vo verejnom záujme a za obec koná a výkonný orgán a štatutár je starosta.

P. Brezovák (z pléna) uviedol, že nevie prečo by mal byť p. Kochan obvinený, pretože on nemôže konať bez súhlasu zastupiteľstva a aj poslanci, ktorí tu sedeli sú vinní.

Starosta uviedol, že to je pravda, ale keď sa poslancom niečo navrhne a keď on vedel o tom, že tí ľudia sa k tým pozemkom hlásia, nemá tento návrh ani dávať do zastupiteľstva na hlasovanie a poznamenal, že zastupiteľstvo bude brať zodpovednosť ako kolektívny orgán.

P. Wittkay (z pléna) uviedol z vlastnej skúsenosti, že pokiaľ sa týka vydržovania pôdy, pokiaľ niekto užíva pôdu desať rokov má právo to riešiť, ale pokiaľ sa nájdu vlastníci, musia sa k tomu vyjadriť. Podotkol, že vlastní pozemok v obci Hybe, kde na kúsku je postavený roh domu a všetko čo majiteľ domu chcel uskutočniť (kúpa, prenechanie), tak najskôr musel požiadať o súhlas a vyjadrenie. Poznamenal, že z vojenského hľadiska je zodpovedný veliteľ, v tomto prípade starosta.

Starosta uviedol, že sa znenie uznesenia zmení a bude sa skúmať, či zastupiteľstvo ako kolektívny orgán tiež nesie zodpovednosť.

P. Ing. Fraňo a p. Bc. Mihala navrhli rozdeliť uznesenie na štyri časti a zmeniť text tretej časti na zistenie mieri zavinenia porušenia zákonov zo strany starostu a zastupiteľstva. Starosta dal hlasovať za návrhy uznesení.

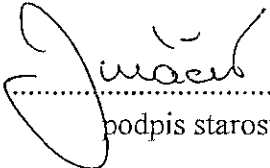
Uznesenie č.12/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje zaplatenie náhrady trov konania vo výške 2 769,71,- € na účet JUDr. Jozefovi Kováčikovi a zaplatenie trov konania vo výške 1 004,68,- € na účet súdu.

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)

proti 0

zdržali sa 0

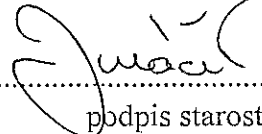

.....
podpis starostu obce

Uznesenie č.13/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca poveruje starostu obce na zistenie porušenia zákonov zo strany obecného zastupiteľstva a starostu obce, ktoré schválilo vydržanie pozemkov p. Bradáčovej, p. Kadlecovi, p. Staňákovej a p. Kadlecovej a následne po zistení výsledku, vymáhanie tejto škody od zodpovedných.

Hlasovanie: za 5 (zo 7 prítomných) proti 0

zdržali sa 2 (p. Ing. Fraňo, p. Kaššovic)


.....
podpis starostu obce

P. Kaššovic uviedol, že nesúhlasí s tým, aby sa poslanci nemohli zdržať hlasovania.

Uznesenie č.17/2013

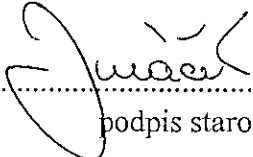
Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje takýto spôsob voľby hlavného kontrolóra obce Bošáca:

- a) hlasuje sa zdvihnutím ruky za zvoleného kandidáta,
- b) každý poslanec hlasuje za alebo sa môže zdržať hlasovania,
- c) každý poslanec môže hlasovať v prvom kole volieb len za jedného z kandidátov a v druhom kole tiež len za jedného z kandidátov. To neznamená, že musia hlasovať v každom kole za toho istého kandidáta.

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)

proti 0

zdržali sa 0


.....
podpis starostu obce

Starosta dal slovo, kandidátom na voľbu hl. kontrolóra.

P. Kochan (kandidát na funkciu hl. kontrolóra) uviedol, že komisia dostala jeho prihlášku so všetkými požadovanými dokumentmi. Dlhé roky vykonával verejnú funkciu ako starosta na úrade. Predtým pracoval na poľnohospodárskom družstve ako kontrolór. Poznomenal, že povinnosti hl. kontrolóra ukladá Zákon o obecnom zriadení, kde je napísané všetko, čo má hlavný kontrolór vykonávať. Hlavné je, aby spolupracoval s obecným zastupiteľstvom, aby nedostatky zistené kontrolou boli prejednané so starostom obce a najmä obecným zastupiteľstvom, aby sa predchádzalo tomu, že sem príde nejaká vyššia kontrola, ktorá zistí nedostatky, ktoré hl. kontrolór nezistil, neuviedol alebo nevedel. Podotkol, že hl. kontrolór kontroluje v zmysle zákona obec, príspevkové organizácie, predkladá správy obecnému zastupiteľstvu, dohliada nad dodržiavaním zákona o účtovníctve, majetku obcí, aby hospodárenie bolo efektívne.

P. Ing. Ečegiová (kandidát na funkciu hl. kontrolóra) uviedla, že p. Kochan povedal všetko dôležité. Poznomenala, že vyštudovala vysokú školu v Žiline, neskôr si doplnila pedagogické štúdium. Po materskej dovolenke nastúpila do zamestnania v školstve. V roku 2011 absolvovala kurz jednoduchého účtovníctva a v súčasnosti pracuje ako SZČO v oblasti barterového obchodu. Do výberového konania sa prihlásila z dôvodu, že žije v Bošáci a chce, aby táto obec napredovala. Hlavnou funkciou kontrolóra je kontrola hospodárenia s majetkom obce, ako hospodári starosta a obecné zastupiteľstvo. Poznomenala, že už bolo spomenuté čo všetko hlavný kontrolór vykonáva, ale dôležité je, aby túto činnosť vykonával nestranné a dozeral na to, aby majetok a financie boli spravované efektívne.

Starosta sa spýtal poslancov, či majú otázky na kandidátov.

P. Bc. Mihalá uviedol, že podľa §18 hlavný kontrolór nesmie vykonávať bez súhlasu obecného zastupiteľstva podnikateľskú činnosť a spýtal sa kandidátov, či by boli ochotní vzdať sa podnikateľskej činnosti, ak by boli zvolení za hl. kontrolóra obce Bošáca a obecné zastupiteľstvo by nedalo súhlas na podnikateľskú činnosť.

P. Kochan (kandidát na funkciu hl. kontrolóra) uviedol, že každý človek sa musí nejako živiť, t.z. je mojou vecou či podnikám alebo som nejako inak zamestnaný a pokiaľ by zastupiteľstvo neodsúhlasilo, že hl. kontrolór nebude môcť vykonávať podnikateľskú činnosť, tak bohužiaľ nebude žiadna voľba.

P. Ing. Ečegiová (kandidát na funkciu hl. kontrolóra) uviedla, že momentálne v dnešnej dome, kto má trvalý pracovný pomer je šťastný človek a ostatní sa musia živiť tak ako vedia. Poznomenala, že si tiež ako p. Kochan nevie predstaviť, že by sa podnikateľskej činnosti vzdala.

P. Pč. Mihala navrhol, aby sa schválilo vykonávanie podnikateľskej činnosti hl. kontrolóra ešte pred voľbou.

Starosta dal hlasovať za návrh, aby hl. kontrolór mohol vykonávať podnikateľskú činnosť.

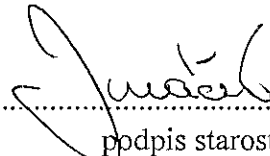
Uznesenie č.18/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca súhlasí, aby hlavný kontrolór obce Bošáca, ktorý bude zvolený vo voľbách, podnikal alebo vykonával inú zárobkovú činnosť, bol členom riadiacich, kontrolných alebo dozorných orgánov právnických osôb, ktoré vykonávajú podnikateľskú činnosť.

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)

proti 0

zdržali sa 0


.....
podpis starostu obce

P. Kaššovic sa informoval, či nie je možné vyhlásiť referendum ohľadom tejto voľby, pretože je to jedno z najdôležitejších hlasovaní.

Starosta uviedol, že referendum nie je možné.

P. Dzurák uviedol, že hl. kontrolór je kontrolovaný ešte nejakým iným orgánom.

Starosta uviedol, že kontrolór je kontrolovaný len zastupiteľstvom, iné orgány ho kontrolujú len na základe podnetu.

P. Ing. Ečegiová (kandidát na funkciu hl. kontrolóra) uviedla, že hlavný kontrolór sa podpisuje pod každý dokument a robí to podľa najlepšieho svedomia a nesie si za to zodpovednosť. Dôležité je, aby kontrolór vykonával túto funkciu nestranne a kontrola musí byť pedantná, aby sa mohlo povedať že sa hospodári kvalitne a efektívne.

P. Ing. Fraňo uviedol, že sa nemajú riešiť veci, ktoré sú dané Zákonom o obecnom zriadení, kde je uvedené aj to, akým spôsobom táto funkcia zaniká.

Starosta sa vyjadril k voľbe hl. kontrolóra, pretože to považuje za svoju povinnosť. Ide najmä o kandidatúru zo strany p. Kochana. Tak ako, sa spomínalo, že kontrolór nie je kontrolovateľný, preto je veľmi ťažké ho nejako usmerniť a táto funkcia je veľmi dôležitá. Uviedol, že posledné dva roky, boli pre neho veľmi namáhajúce a komplikované a dosť nepríjemné z hľadiska toho, že mu boli hádzané polená pod nohy. Podotkol, že p. Kochan na neho zaútočil na prvom zasadnutí finančnej komisie ako na starostu obce, že sa porušil zákon tým, že sa odpredal pozemok bez toho, aby sa postupovalo podľa cenníka. O mesiac prišiel podnet z prokuratúry, na prešetrenie odpredaja tohto pozemku, tento podnet bol postúpený

kriminálnej polícii. Bolo skonštatované, že nedošlo k žiadnemu protizákonnému konaniu a následne prokurátor tento cenník vrátil, s tým, že sa má uznesenie kedy bol cenník prijatý zrušiť, keďže to bolo protizákonné. Cenník bol prijatý v roku 2009, podpisoval ho teda aj sám p. Kochan v tej dobe už po cca 18 rokoch vo funkcii starostu, čo starosta považoval za veľké zlyhanie a porušenie zákona. Podotkol, že v minulosti boli podané anonymy, kde predtým na finančnej komisii mu bolo vytýkané, že ako starosta obce podpisuje zmluvy bez súhlasu obecného zastupiteľstva, čo bolo tiež preskúmané prokurátorom a Najvyšším kontrolným úradom SR a bolo skonštatované, že nedošlo k porušeniu zákona, pretože všetkým zmluvám predchádzalo verejné obstarávanie. Poznamenal, že musí poukázať na skutočnosť, že v rokoch 2009 a 2010, kedy starostom bol p. Kochan zápisnice neobsahujú napr. schválenie zmluvy s firmou F-MARKETING, na kúpu pozemkov za 1,-€, kde v súčasnosti vznikajú problémy, kto vybuduje príjazdovú cestu k domom nad cintorínom. Tým pádom bol prevod majetku na obec za jedno euro nevýhodný a vznikajú náklady na vybudovanie cesty a tým, že to nebolo schválené zastupiteľstvom je to protizákonné konanie. Podotkol, že to bolo po 18 rokoch vo funkcii starostu. Uviedol, že to, že boli vydržané pozemky už nemá zmysel riešiť. Poukázal tu však na poškodenie dobrého mena obce Bošáca a že sa naštrbili vzťahy medzi občanom a obcou. Uviedol, že je príjemné teraz počúvať p. Kochana, ako budeme spolupracovať a aký sme kamaráti, keď pár mesiacov dozadu mu bolo z jeho úst povedané, že keby on je hlavným kontrolórom nikdy by jeho kontrolou neprešiel. Podotkol, že pred pár dňami, bola hl. kontrolórka na finančnej komisii pomaly zatracovaná a chce vedieť či správanie p. Kochana bolo falošné, alebo bol počas tých pár mesiacov osvietený. Poznamenal, že priniesol zápisnice z rokov 2009 a 2010, zakladače, ktoré obsahujú všetky zápisnice z prokuratúry a NKÚ, aby to nevyznelo, že ide niekoho ohovárať a že si niečo vymýšľa. Uviedol, že ktokoľvek má záujem, môže si ich vziať a sám si to overiť, je to zaujímavá „story“. Poznamenal, že všetky podnety boli anonymy, ale ak niečo počujete a vzápätí si to prečítate napr. v novinách a nie je pod tým nikto napísaný, tak vám je jasné kto to písal. Poznamenal, že keď tie anonymy čítal, tak sa často krát nad tým iba pousmial. Uviedol, že v decembri bol predvolaný na políciu, kde bol podaný anonym, ktorý obsahoval kópie správy hl. kontrolórky. Tieto správy mali k dispozícii len poslanci, hl. kontrolórka a OcÚ, nikto iný. Uviedol, že sa čuduje tomu, že p. Kochan chce ísť do tejto funkcie, pretože občania vo svojej voľbe dali jasne najavo, či ho tu chcú alebo nie, či sa na neho bude p. Kochan hnevať alebo nie. Poznamenal, že sa urobilo aj veľa dobrých vecí, bohužiaľ boli tam prešľapy, ktoré sa nedajú prehliadnuť a teraz nás dobiehajú a my to musíme riešiť, tak ako sme napr. celú jeseň riešili, že sme tu mali NKÚ a prokuratúru. Podotkol, že neverí p. Kochanovi, že to myslí dobre. Preto vyzval poslancov, aby rozhodli, či občania by chceli takéhoto kandidáta ako hl. kontrolóra, s ktorým nám možno vo finále hrozí, že sa s ním budeme súdiť. Uviedol, že poslanci sú tí, ktorí budú o tom rozhodovať a on len využil právo, aby ich a občanov oboznámil aj s touto skutočnosťou a je pripravený oboznámiť s tým celú obec. Pretože, ak to má pokračovať tak ako posledné dva roky, tak to nebude o tom, že obec má napredovať. Vyzval poslancov, aby volili podľa svojho najlepšieho svedomia a uviedol, že kamarátstva by mali ísť v tomto prípade bokom a mali by sme sa posunúť ďalej v tom smere, že by mal túto funkciu vykonávať nový človek, nezaťažený a nezainteresovaný, aby nedochádzalo k ďalším žabomyším vojnám a hádkam. Uviedol, že toto je jeho názor a je len na poslancoch ako rozhodnú.

P. Ing. Fraňo uviedol, že príhovor pokladá za neoprávnený z pohľadu Zákona o obecnom zriadení, pretože ovplyvňujete voľbu poslancov. Zákon o obecnom zriadení jasne hovorí, kedy výkon funkcie hl. kontrolóra zaniká. To čo starosta povedal, považuje za ovplyvňovanie a za protizákonné. Vyzval starostu, aby mu povedal v ktorom paragrafe sa hovorí, že môže pred voľbou hl. kontrolóra ovplyvňovať voľbu.

Starosta chcel vedieť od p. Ing. Fraňa, ktorý paragraf mu to v zákone zakazuje. Podotkol, že p. Fraňo argumentuje zákonom, ktorý neexistuje.

P. Ing. Fraňo chcel vedieť, kde je v zákone dovolené, vyjadriť svoj názor pred voľbou hl. kontrolóra.

Starosta uviedol, že je to bod ako každý iný pri rokovaní zastupiteľstva a uviedol, že kto iný by sa mal vyjadriť ak nie starosta. Uviedol, že je na poslancoch koho budú voliť, ale jeho právom je sa vyjadriť k tejto otázke a v Zákone o obecnom zriadení sa hovorí, že má hájiť záujmy obce a on ich v tomto momente háji a uviedol, že by sa vyjadril rovnako, aj keby tu sedel ako občan Bošáče a nie ako starosta.

P. Brezovák (z pléna) povedal p. Ing. Fraňovi, že nemá útočiť na starostu, už mu to raz vytkol, že mu hádže polienka pod nohy.

P. Ing. Fraňo uviedol, že on mu nemá čo vytýkať.

P. Brezovák (z pléna) uviedol, že mu to hovorí ako občan, ktorý ho volil a povedal mu, že druhý krát ho už voliť nebude, keď bude mať takýto názor. Uviedol, že starosta sa slobodne vyjadril, tak ako sa môže každý vyjadriť a žiadny zákon mu nezakazuje, aby sa vyjadril.

P. Ing. Fraňo uviedol, že keby sa to týkalo p. Brezováka hovoril by inak.

P. Wittkay (z pléna) uviedol, že sa vyjadrí ako občan. 450 právoplatných hlasov voličov, je jasné vyjadrenie kam by sa mal bývalý starosta odobrať. Podľa neho je vrcholom drzosti a vrcholom odvahy dať si žiadosť na túto funkciu. Chcel vedieť čo chce p. Kochan kontrolovať, či chce kontrolovať „bordel“ ktorý tu zanechal, alebo je to len namierené proti terajšiemu starostovi, pretože toto politikárčenie je namierené voči starostovi. Poznamenal, že p. Kochan si môže byť do istej miery istý, že túto funkciu dostane, pretože má ľudí v zastupiteľstve, ktorí dostanú pokyny ako majú voliť. Vyzval poslancov, aj keď niektorí na zastupiteľstvách mlčia teraz by ste mali zvážiť, či budete voliť podľa svojho svedomia alebo podľa príkazov.

P. Kochan (kandidát na funkciu hl. kontrolóra) uviedol, že niektorí občania tu zatracujú druhých občanov a nevie čo má spoločné voľba kontrolóra s voľbou starostu.

P. Wittkay (z pléna) uviedol, že má spoločné to, že ľudia jasne ukázali, že p. Kochana vo verejných funkciách nechcú.

P. Čačíková (z pléna) sa spýtala p. Kochana, či má tak čisté svedomie, že za jeho funkcie starostu bolo všetko v poriadku.

P. Kochan (kandidát na funkciu hl. kontrolóra) uviedol, že má čisté svedomie a kto robí, robí aj chyby a podotkol, že vie, že starosta dnes obchádzal poslancov.

Starosta uviedol, že je to pravda a že s nimi diskutoval aj o iných veciach.

P. Kochan (kandidát na funkciu hl. kontrolóra) poznamenal, že možno podať žalobu na voľbu hlavného kontrolóra, pretože to nie je korektné.

Starosta uviedol, že môže a bude len rád.

P. PaedDr. Bradáč uviedol, že komunálna politika sa nerobí podľa toho kto je z akej strany. To platilo aj v Bošáci, ale posledné dva roky nie. To, že sa tým riadia občania bol aj výsledok volieb, kde na jednej strane kandidáti zo SMERU získali z deviatich kresiel šesť a na druhej

strane kandidát na starostu za stranu SMER neuspel. Tu je vidieť, že občania sa neriadia tým z akej strany pochádza kandidát. Žiaľbohu na zastupiteľstve je to za posledné dva roky úplne inak a sami občania o tom vedia, keď chodia na zastupiteľstvá a tvrdia, ako sme to pred chvíľou počuli, že niektorí poslanci hádžu starostovi poľená pod nohy. Poznamenal, že vidieť to je napr. aj z toho, že poslancom je už tretie volebné obdobie a vie ako sa predtým riešili napr. zasadnutia zastupiteľstva. Takéto zasadnutie niekedy trvalo max. jeden a pol hodiny, s tým, že tí poslanci, ktorí majú teraz „x“ pripomienok k zápisnici predtým nemali ani jednu a prvý bod rokovania- kontrola plnenia úloh sa vyriešil šmahom ruky. Dva posledné roky sa to zmenilo a niekedy sa stáva, že zápisnica z predchádzajúceho zasadnutia sa rieši jeden a pol hodiny, až sú občania znechutení a odídu. Uviedol, že žabomyšie vojny sem nepatria a takisto si myslí, že každý má svoje vedomie a svedomie a bude hlasovať vždy tak, aby to bolo v prospech obce, nie na základe nejakého stranického rozhodnutia. Ďalej mal otázku na p. Kochana, kde uviedol, že bola tu diskusia o jeho pochybeniach ako starostu a chcel vedieť či je schopný si naštudovať všetky zákony, aby ako hl. kontrolór fungoval bez nejakých prešľapov.

P. Kochan (kandidát na funkciu hl. kontrolóra) uviedol, že áno a nestranne.

Starosta sa spýtal prítomných, či nemajú ďalšie otázky a pristúpil k voľbe hl. kontrolóra.

1. KOLO HLASOVANIA

- za p. Kochana hlasovali 2 poslanci: p. Dzurák, p. Ing. Fraňo
- za p. Ing. Ečegiovú hlasovali dvaja poslanci: p. PaedDr. Bradáč, p. Zámečníková
- hlasovania sa pri oboch kandidátoch zdržali: p. Figura, p. Kaššovic, p. Bc. Míhala,

Keďže v prvom kole volieb nezískal ani jeden z kandidátov nadpolovičnú väčšinu hlasov všetkých poslancov, pristúpilo sa k druhému kolu volieb, do ktorého postúpili p. Kochan a p. Ing. Ečegiová.

2. KOLO HLASOVANIA

- za p. Kochana hlasovali 2 poslanci: p. Dzurák, p. Ing. Fraňo
- za p. Ing. Ečegiovú hlasovali dvaja poslanci: p. PaedDr. Bradáč, p. Zámečníková
- hlasovania sa pri oboch kandidátoch zdržali: p. Figura, p. Kaššovic, p. Bc. Míhala,

Keďže v druhom kole hlasovania, nezískal ani jeden z kandidátov väčšinu hlasov, pristúpilo sa k tretiemu kolu – žrebu.

Za osobu, ktorá vykoná žrebovanie bol určený zástupca starostu p. PaedDr. Bradáč.

P. PaedDr. Bradáč vyžreboval v tretom kole volieb p. Kochana. Hlavným kontrolárom obce Bošáca sa stal p. Dušan Kochan.

Starosta pre správnosť voľby vytiahol aj druhý lístok, kde bolo uvedené meno p. Ing. Ečegiovej.

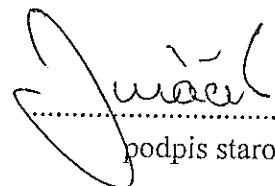
Uznesenie č. 19/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca na základe výsledku volieb schvaľuje za hlavného kontrolóra obce Bošáca p. Dušana Kochana.

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)

proti 0

zdržali sa 0


.....
podpis starostu obce

P. Ing. Ečegiová pogratalovala p. Kochanovi k zvoleniu za kontrolora, zaželala mu veľa úspechov v práci. Ďalej chcela vedieť, načo ľudia volili poslancov, keď vtedy, keď majú dvíhať ruky, ich nedvíhajú a zdržia sa hlasovania.

P. Kašovic uviedol, že sa zdržal hlasovania z dôvodu, že u neho je to konflikt záujmov. Uviedol, že p. Ing. Ečegiovú považuje za sestru a nevie si predstaviť, že by za ňu nezahlasoval, takisto má veľmi dobrý vzťah s p. Kochanom, ktorý pre obec urobil aj veľa dobrého, ale nevie si predstaviť spoluprácu s novým starostom, s ktorým si tiež dobre rozumie a nie je tu preto, aby vytváral konflikty medzi starostom a p. Kochanom, p. Kochanom a ním, ním a p. Ing. Ečegiovou a preto sa zdržal hlasovania. Uviedol, že túto zodpovednosť na ďalšie obdobie nevie prevziať.

P. Dzurák uviedol, že keby boli voľby tajné, tak sa napíše meno na lístok a je po probléme. Podotkol, že teraz ho všetci ľudia budú zatracovať, lebo dal hlas p. Kochanovi, aj keď všetko čo spravil, spravil na základe poverenia obecného zastupiteľstva.

Starosta prečítal poslancom návrh uznesenia na schválenie platu hl. kontrolora, ktorý sa ráta z priemernej mesačnej mzdy za rok 2011. Na základe pracovnej doby, mzda p. Kochana bude po zaokrúhlení vo výške 114,- € mesačne.

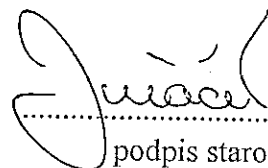
Uznesenie č.20/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje v zmysle ods. 1, § 18c Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov, plat hlavného kontrolora obce Bošáca 9,41 % zo súčiny priemernej mesačnej mzdy v národnom hospodárstve za rok 2011 (786,- €) a násobku podľa ods. 1, § 18c Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, čo v podmienkach obce je 1,54 násobok.

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)

proti 0

zdržali sa 0


.....
podpis starostu obce

BOD č.4

Schválenie odmien poslancom OZ, členom komisií pri OZ a členom ZPOZ

Starosta prečítal poslancom návrh výšky odmien za výkon funkcie poslancu OZ, člena komisie pri OZ a členov ZPOZ:

Poslanci OZ

PaedDr. Bradáč	(odmena za výkon funkcie poslanca a predsedu komisie)	180 €
Dzurák	(odmena za výkon funkcie poslanca)	60 €
Figura	(odmena za výkon funkcie poslanca)	70 €
Ing. Fraňo	(odmena za výkon funkcie poslanca a člena komisie)	133 €
Ing. Kozáček	<i>vzdal sa pred zasadnutím OZ</i>	
Bc. Míhala	(odmena za výkon funkcie poslanca a predsedu komisie)	160 €
Staňák	(odmena za výkon funkcie poslanca)	70 €
Zámečnicková	(odmena za výkon funkcie poslanca a člena komisie)	154 €
Členovia komisií		
Kochan	63 €	Jakubíková 84 €
Hoferková	42 €	Karlík 84 €
Macková	56 €	Pöšteni 84 €
Adamaťová	84 €	Wittkay 84 €
Holičková	84 €	Helíková 84 €
Členovia ZPOZ		
Mgr. Kosová	70 €	Mgr. Jakubíková 21 €
Mgr. Matejčíková	35 €	Zamcová 7 €
Mihalová	42 €	Dedíková 7 €
Zámečnicková	21 €	Kosová (písanie do pam.knihy) 150 €

P. Ing. Fraňo sa vzdal svojich odmien: 80 € venuje OŠK a 53 € ZOSZCH.

P. Bc. Míhala sa vzdal časti svojich odmien: 60 € venuje OŠK.

P. Figura sa vzdal odmien: 30 € venuje na sokolovňu a 40 € venuje OŠK.

P. Wittkay sa vzdal svojej odmeny: 84 € venuje divadelnému súboru Rozmarín.

P. Bc. Míhala - Na základe rokovania Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku komisia doporučuje upraviť Zásady odmeňovania poslancov a to zmeniť čl.6 , ods. 1 nasledovne:

„Odmeny sa vyplácajú jedenkrát ročne, a to najneskôr vo februári príslušného roka za obdobie predchádzajúceho roka vo výplatnom termíne určenom pre zamestnancov obce na účet poslanca resp. člena komisie, výnimočne cez pokladnicu obecného úradu.“
Starosta dal hlasovať za návrh finančnej komisie.

Uznesenie č.21/2013

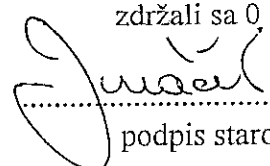
Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje doplnenie Zásad odmeňovania poslancov o čl.6 ods.1 nasledovne:

„Odmeny sa vyplácajú jedenkrát ročne, a to najneskôr vo februári príslušného roka za obdobie predchádzajúceho roka vo výplatnom termíne určenom pre zamestnancov obce na účet poslanca resp. člena komisie, výnimočne cez pokladnicu obecného úradu.“

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)

proti 0

zdržali sa 0

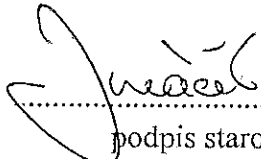

.....
podpis starostu obce

Starosta dal hlasovať za návrh odmien pre poslancov OZ, členov komisii a členov ZPOZ v zmysle úprav, ktoré predložili poslanci OZ.

Uznesenie č.22/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje vyplatenie odmien poslancom obecného zastupiteľstva, členom komisii obecného zastupiteľstva a členom ZPOZ v zmysle návrhu starostu obce a pripomienok poslancov a členov komisii pri OZ.

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných) proti 0 zdržali sa 0


.....
podpis starostu obce

BOD č.5

Správa o hospodárení obce Bošáca k 31.12.2012

Správu o hospodárení obce Bošáca k 31.12.2012 dostali poslanci OZ spolu s pozvánkou na zasadnutie.

P. Bc. Mihala - Na základe rokovania Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku, komisia doporučuje zastupiteľstvu vziať správu na vedomie.

OZ berie na vedomie Správu o hospodárení obce Bošáca k 31.12.2012

BOD č.6

Schválenie rozpočtu obce Bošáca na rok 2013

Rozpočet obce Bošáca na rok 2013 s úpravami a návrhmi komisie dostali poslanci na zasadnutí zastupiteľstva.

P. Bc. Mihala - Na základe rokovania Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku, komisia navrhuje zmeniť vo výdavkovej časti položku odstupné zo 4 000,- € na 3 500,- € a vytvoriť položku Poskytnutie jednorázového príspevku pre občanov Bošáce, ktorí sa nie vlastnou vinou dostali do hmotnej núdze – 500,- €. Ďalej komisia odporúča vypracovať smernicu, na základe ktorej by sa tento príspevok poskytoval.

Uznesenie č.23/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca

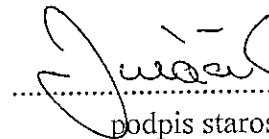
- a) schvaľuje Rozpočet obce Bošáca na rok 2013 v znení v akom bol predložený poslancom a v zmysle návrhu Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku. Rozpočet bude v zmysle Zákona č.583/2004 Z.z. dopracovaný ako programový rozpočet.

b) berie na vedomie, že k rozpočtu nebolo možné dať odborné stanovisko hlavného kontrolóra, keďže do dnešného dňa obec hlavného kontrolóra nemala.

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)

proti 0

zdržali sa 0


.....
podpis starostu obce

BOD č.7

Schválenie Dodatku č.1/2013 k VZN č. 1/2012

Dodatok č.1/2013 k VZN č.1/2012 Prevádzkový poriadok pohrebiska dostali poslanci spolu s pozvánkou na zasadnutie.

Starosta uviedol, že zmena VZN je potrebná z dôvodu zmeny Zákonníka práce.

P. Bc. Mihala - Na základe rokovania Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku komisia doporučuje obecnému zastupiteľstvu Dodatok schváliť.

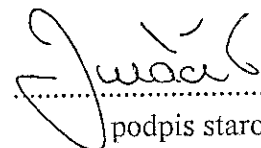
Uznesenie č.24/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje Dodatok č.1/2013 k VZN č.1/2012.

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)

proti 0

zdržali sa 0


.....
podpis starostu obce

BOD č.8

Schválenie Rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva obce Bošáca

Rokovací poriadok dostali na základe minulých zastupiteľstiev na prerokovanie komisie pri OZ.

P.Zámečníková uviedla, že stavebnú komisiu nezvolala, pretože k rokovaciemu poriadku má byť dané stanovisko poslancov a nie komisií.

P. PaedDr. Bradáč navrhol na základe rokovania Komisie školstva, kultúry, športu, obchodu, služieb a cestovného ruchu, aby sa zmenil §7 ods. 13 a to nasledovne: „Návrh smerníc, poriadkov, všeobecne záväzných nariadení, ktoré spadajú do kompetencie príslušnej komisie a návrh rozpočtu obce obdrží predseda komisie prvým dňom vyvesenia návrhu na úradnej tabuly obce. Komisia k tomuto návrhu zaujme stanovisko, ktoré doručí na Obecný úrad v Bošáci najneskôr v desiaty deň vyvesenia návrhu na úradnej tabuly obce. Poslanci Obecného zastupiteľstva obdržia pripomienky komisie k návrhu spolu s pozvánkou a materiálmi na zasadnutie obecného zastupiteľstva. Pripomienky k návrhu musia obsahovať aj zdôvodnenie týchto pripomienok. V prípade žiadostí fyzických osôb a právnických osôb stanovisko príslušnej komisie predloží predseda priamo na rokovaní obecného zastupiteľstva.“

P. PaedDr. Braddáč zdôvodnil tento dodatok tým, že niektorými problémami sa obecné zastupiteľstvo zbytočne zaoberá na viacero po sebe idúcich zasadnutiach. Príčinou býva neskoré doručenie alebo vznesenie pripomienok k VZN, poriadkom od komisií pár hodín pred zasadnutím zastupiteľstva alebo priamo na zasadnutí. Poslanci tak nemajú možnosť sa uvedenými pripomienkami zaoberať a tie sa následne odkladajú na preštudovanie a následné prerokovanie na ďalšie zasadnutie zastupiteľstva. Poznamenal, že po zapracovaní návrhu, by poslanci dostali pripomienky komisií spolu s pozvánkou a na zasadnutí by sa mohli hneď prerokovať.

P. Bc. Mihala uviedol, že s týmto návrhom súhlasí a podotkol, že sa častokrát stáva, že komisia sa veci na prerokovanie dozvie až z pozvánok na zasadnutie.

P. Bc. Mihala ďalej poznamenal, že návrh komisie bol predložený na zasadnutí OZ dňa 13.11.2012, napriek tomu ho zopakoval: Na základe rokovania Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku, komisia odporúča obecnému zastupiteľstvu schváliť nové znenie ods. 9 § 8 a to: „Ak bol výkon uznesenia obecného zastupiteľstva obce Bošáca pozastavený starostom v zmysle odseku 8 tohto poriadku, starosta musí toto svoje rozhodnutie prerokovať do dvoch mesiacov na zasadnutí obecného zastupiteľstva, na ktorom zdôvodní svoje rozhodnutie, aké boli dôvody na pozastavenie výkonu uznesenia, teda prečo sa domnieva, že uznesenie odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné. Ak bol výkon uznesenia obecného zastupiteľstva pozastavený, môže obecné zastupiteľstvo toto uznesenie trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov potvrdiť; ak obecné zastupiteľstvo uznesenie nepotvrdí do dvoch mesiacov od jeho schválenia, uznesenie stráca platnosť. Výkon potvrdeného uznesenia starosta nemôže pozastaviť.“

Starosta poznamenal, aby sa v texte od finančnej komisie zmenilo: „Starosta zvolá zasadnutie na žiadosť troch poslancov, kde uvedie zdôvodnenie prečo uznesenie nepodpísal.“

P. Bc. Mihala vysovil s touto zmenou súhlas.

P. Ing. Fraňo poznamenal, že v minulosti sa stávalo, že zápisnice boli neskoro zverejnené a z toho dôvodu je potrebné doplniť rokovací poriadok.

Starosta uviedol, že uznesenia sú vždy do 10 dní zverejnené na internetovej stránke.

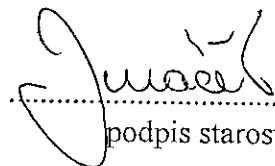
Uznesenie č.25/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje Rokovací poriadok Obecného zastupiteľstva obce Bošáca v zmysle návrhu Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku so zapracovaním pripomienky starostu obce a v zmysle návrhu Komisie školstva, kultúry, športu, obchodu, služieb a cestovného ruchu.

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)

proti 0

zdržali sa 0


.....
podpis starostu obce

Rokovací poriadok bude zmenený nasledovne:

- v §8 ods. 9: Ak bol výkon uznesenia obecného zastupiteľstva obce Bošáca pozastavený starostom v zmysle odseku 8 tohto poriadku, starosta zvolá zasadnutie

obecného zastupiteľstva do dvoch mesiacov na žiadosť troch poslancov, na ktorom zdôvodní svoje rozhodnutie a aké boli dôvody na pozastavenie výkonu uznesenia, teda prečo sa domnieva, že uznesenie odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné. Ak bol výkon uznesenia obecného zastupiteľstva pozastavený, môže obecné zastupiteľstvo toto uznesenie trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov potvrdiť; ak obecné zastupiteľstvo uznesenie nepotvrdí do dvoch mesiacov od jeho schválenia, uznesenie stráca platnosť. Výkon potvrdeného uznesenia starosta nemôže pozastaviť.

- §7 ods.13: Návrh smerníc, poriadkov, všeobecne záväzných nariadení, ktoré spadajú do kompetencie príslušnej komisie a návrh rozpočtu obce obdrží predseda komisie prvým dňom vyvesenia návrhu na úradnej tabuly obce. Komisia k tomuto návrhu zaujme stanovisko, ktoré doručí na Obecný úrad v Bošáci najneskôr v desiaty deň vyvesenia návrhu na úradnej tabuly obce. Poslanci Obecného zastupiteľstva obdržia pripomienky komisie k návrhu spolu s pozvánkou a materiálmi na zasadnutie obecného zastupiteľstva. Pripomienky k návrhu musia obsahovať aj zdôvodnenie týchto pripomienok. V prípade žiadostí fyzických osôb a právnických osôb stanovisko príslušnej komisie predloží predseda priamo na rokovaní obecného zastupiteľstva.

BOD č.9

Schválenie zmlúv

Starosta predložil poslancom zmluvy na schválenie:

1. Dodatok č.1: medzi obcou Bošáca a p. Herákom. Dodatok bol vypracovaný na základe uznesenia z minulého zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Bošáca.
2. Zmluva s firmou ENVI- PAK: firma poskytuje obciam finančné prostriedky na základe Zákona o obaloch. Obec musí preukázať, množstvo vyseparovaného odpadu.
3. Zmluva s firmou MADE spol. s r.o.: ide o licenčnú zmluvu. Je to podobná zmluva ako bola s firmou IVES. Ide o zmenu softvéru pre evidenciu obyvateľstva, účtovníctvo a mzdy. Poplatok predstavuje 150,-€ štvrťročne, čo predstavuje obdobnú zmluvu akú mala obec s firmou IVES.
4. COMTEC s.r.o.: táto zmluva súvisí s uzatvorením zmluvy so spoločnosťou MADE. Je to zmluva na zabezpečovanie servisných služieb, keďže pre lepšiu manipuláciu je program URBIS inštalovaný na serveri. Spoločnosť zabezpečí monitoring nad počítačmi, serverom atď. Poplatok predstavuje 75,- € mesačne bez DPH.
5. Dodatok č.1: medzi Úradom práce sociálnych vecí a rodiny, ide o zmluvu na ktorú máme zamestnané dve pracovníčky, kde nám úrad práce prepláca odvody.
6. Kongregácia školských sestier DE NOTRE: ide o centrum voľného času na cirkevnej škole v Novom Meste nad Váhom. Toto centrum navštevujú dve deti z Bošáca. Suma 126,- € na celý rok.

Uznesenie č.26/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje podpísanie:

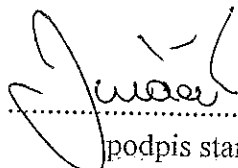
- a) Dodatku č.1 ku kúpnej zmluve medzi obcou Bošáca a p. Herákom,
- b) Dodatku č.1 k dohode medzi obcou Bošáca a Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Novom Meste nad Váhom,

- c) zmlúv medzi obcou Bošáca a:
1. ENVI-PAK, a.s
 2. MADE spol. s.r.o.- licenčná zmluva
 3. COMTEC s.r.o.
 4. Kongregácia školských sestier DE NOTRE DAME

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)

proti 0

zdržali sa 0


.....
podpis starostu obce

BOD č.10

Schválenie odpredaja trambusu Š706

Starosta informoval poslancov o potrebe odpredaja trambusu Š706. Trambus je už starší, do budúca by ho malo nahradiť terénne vozidlo s príviesom.

P. Bc. Mihala na základe rokovania Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku komisia doporučuje zastupiteľstvu schváliť odpredaj trambusu.

P. Dzurák uviedol, že p. Turek má právo likvidovať staré vozidlá.

Starosta uviedol, že nemá.

P. Ing. Fraňo uviedol, či môžeme auto vyradiť predtým než ho predáme.

Starosta uviedol, že nemôže auto dať na predaj bez toho, aby bolo vyradené z majetku, poznamenal, že by bolo vhodné, aby sa auto odpredalo do konca marca.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Uznesenie č.27/2013

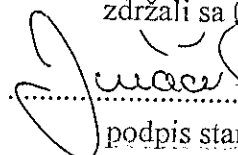
Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca

- a) schvaľuje vyradenie nákladného automobilu Š706 z majetku obce,
- b) schvaľuje odpredaj nákladného automobilu Š706,
- c) poveruje starostu obce zrealizovaním tejto transakcie,

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)

proti 0

zdržali sa 0


.....
podpis starostu obce

BOD č.11

Pripomienky poslancov OZ a starostu obce.

Starosta uviedol, že by bolo vhodné odsúhlasiť uvoľnenie z funkcie člena Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku p. Kochanä, keďže sa stal hlavným kontrolórom obce.

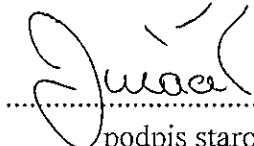
P. Ing. Fraňo navrhol doplniť za člena Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku p. Miloslava Dzuráka.

Starosta poznamenal, že v tom prípade bude párny počet členov komisie, čo nie je vhodné z hľadiska hlasovania, dal však hlasovať za návrh.

Uznesenie č.28/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca uvoľňuje z funkcie člena Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku p. Dušana Kochana a schvaľuje za člena Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku p. Miloslava Dzuráka.

Hlasovanie: za 6 (zo 7 prítomných) proti 0 zdržali sa 1 (p.Dzurák)


.....
podpis starostu obce

P. Dzurák uviedol, že by bolo vhodné opraviť po zime výtlky na ceste, ďalej by sa mali umiestniť lapače snehu na strechu sokolovne a chcel vedieť v akom stave je vydanie knihy o Bošáckej doline.

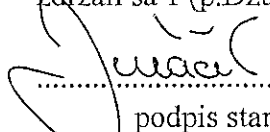
Starosta uviedol, že bola podaná žiadosť na vydanie publikácie a čaká sa na vyjadrenie Ministerstva kultúry SR.

Starosta informoval poslancov o povolení parkovania autobusu na námestí pred infocentrum. Poznamenal, že bola možnosť urobiť parkovanie na ploche pred družstvom, ale SAD sa obávala poškodenia autobusu. Toto povolenie je potrebné aj z toho dôvodu, že autobus na malej strane obmedzuje dopravu a už sa pár krát stalo, že bol poškodený jeho lak.

Uznesenie č.29/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca dočasne schvaľuje parkovanie autobusu SAD na námestí gen. Jurecha v Bošáci.

Hlasovanie: za 6 (zo 7 prítomných) proti 0 zdržali sa 1 (p.Dzurák)


.....
podpis starostu obce

P. Kaššovic uviedol, že mal rokovania ohľadom kamerového systému na zachytávanie príjazdových ciest. Mal požiadavku na finančnú komisiu, či je možné vyčleniť finančné prostriedky.

P. Bc. Mihala uviedol, že komisia nevyčleňuje finančné prostriedky, iba odporúča obecnému zastupiteľstvu, čo schváliť a podotkol, že p. Kaššovic mal prísť s touto požiadavkou predtým, ako sa schvaľoval rozpočet.

Starosta podotkol, že p. Ing. Kozáček zisťoval možnosti umiestnenia kamerového systému pri detskej ihrisko a pred prevádzku v obci. Poznamenal, že by bolo vhodné počkať na výzvu Ministerstva vnútra SR na prevenciu pred kriminalitou.

P. Wittkay (z pléna) sa informoval kedy a akým spôsobom bude odstránený posypový materiál z miestnych komunikácií.

Starosta uviedol, že sa vyhlási deň, v ktorom sa bude materiál zberať a občania ho nachystajú v kôpkach na ceste.

P. Záhorová (z pléna) informovala poslancov, že na bytovke je posunutá rína. Starosta uviedol, že sa na to pozrie a podotkol, že na bytovke sa opravovala strecha, ale začalo zatekať na inom mieste.

P. Mgr. Majerová (z pléna) oboznámila poslancov o organizovaní zábavy počas veľkonočných sviatkov v Kultúrnom dome v Bošáci. Zábavu by organizovala Základná škola. Požiadala poslancov o schválenie odpustenia poplatku za prenájom kultúrneho domu počas tejto akcie.

Starosta dal hlasovať za návrh.

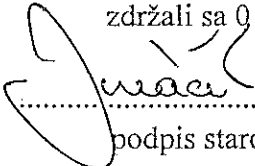
Uznesenie č.30/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca predbežne súhlasí s odpustením poplatku za prenájom kultúrneho domu v Bošáci Základnej škole s materskou školou L.V.Riznera počas akcie konanej dňa 31.3.2013.

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)

proti 0

zdržali sa 0


.....
podpis starostu obce

Starosta informoval poslancov o podpísaní zmluvy o NFP na projekt zberného dvora. Uviedol, že si preveroval na ministerstve informácie a zmluvu netreba schvaľovať na zastupiteľstve. Poznamenal, že momentálne prebieha kontrola verejného obstarávania. Ak všetko pôjde podľa plánu v apríli by sa malo začať stavať. Podotkol, že výstavba zberného dvora je zužitkovanie inak nevyužiteľnej lokality v Kabačkoch jarku.

Starosta ďalej oboznámil poslancov, že sa čaká na vyjadrenie enviroföndu ohľadom žiadosti o zakúpenie strojného zariadenia.

Ďalej starosta informoval poslancov, že v prípade projektu rekonštrukcie ZŠ s MŠ bola podaná opravená žiadosť o platbu a prebehne kontrola z ministerstva.

P. Dzurák sa informoval, ako dopadla výstavba plotu pri multifunkčnom ihrisku.

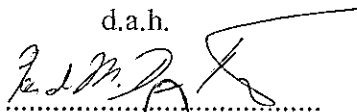
Starosta uviedol, že plot bude postavený svojpomocne a dohodne sa s p. Bezekovou, či plot môže byť vybudovaný z betónových tvárnic.

Na záver starosta poďakoval prítomným poslancom a obyvateľom obce, ktorí sa zúčastnili zasadnutia a zasadnutie obecného zastupiteľstva ukončil.

Zapisovateľka:



d.a.h.

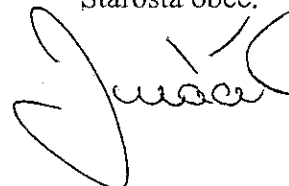

.....


.....

Overovatelia

-24-

Starosta obce:



1. Alternatívy ďalšieho postupu v konaní

Na prvom mieste je potrebné uviesť, že Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 19.08.2010 v konaní vedenom pod sp. 4C/57/2008, Uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 06.12.2010 v konaní vedenom sp. značkou 4C/57/2008, ako aj Uznesenie Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 31.01.2013 v konaní vedenom pod sp. značkou 19Co/81/2011, sú právoplatnými rozhodnutiami proti ktorým nie je prípustné odvolanie.

Na základe tejto skutočnosti je teda možné uvažovať výlučne nad podaním mimoriadnych opravných prostriedkov, a to návrhu na obnovu konania alebo dovolania:

a) obnova konania

Obnova konania ako mimoriadny opravný prostriedok je upravený v ustanoveniach § 228 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku. Predmetom tohto opravného prostriedku je zabezpečenie práva účastníka konania na zjednanie nápravy v prípade možnosti preukázania skutkových okolností, ktoré v konaní do jeho právoplatného skončenia nemožno tento účastník bez svojho zavinenia predložiť (v podstate ide o nové dôkazy, ktoré existovali v čase konania, avšak účastník konania o nich nevedel, resp. ich nemohol preložiť súdu a mohli by mať podstatný vplyv na rozhodnutie vo veci samej). Právoplatný rozsudok je možné napadnúť obnovou konania najmä v prípade, ak:

- sú tu skutočnosti, rozhodnutia alebo dôkazy, ktoré bez svojej viny účastník nemohol použiť v pôvodnom konaní, ak môžu privodiť pre účastníka konania priaznivejšie rozhodnutie vo veci,
- možno vykonať dôkazy, ktoré sa nemohli vykonať v pôvodnom konaní, ak môžu privodiť pre účastníka konania priaznivejšie rozhodnutie vo veci,
- bolo rozhodnuté v neprospech účastníka v dôsledku trestného činu sudcu.

Návrhom na obnovu konania však nie je možné napadnúť uznesenie o trovách konania, a to tak prvostupňového súdu, ako aj odvolacieho súdu.

Na tomto mieste je potrebné zdôrazniť, že návrh na obnovu konania je potrebné podať do 3 mesiacov od času, kedy sa účastník konania, ktorý obnovu navrhuje, dozvedel o dôvode na podanie návrhu na obnovu konania.

Z nám predloženej listinnej dokumentácie však nie je zrejmé, či obec Bošáca disponuje takýmto dôkazom, a preto nie je možné jednoznačne určiť, že tento postup v predmetnom konaní je vhodný.

b) dovolanie

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je upravený v ustanoveniach § 236 a nast. Občianskeho súdneho poriadku. Dovolanie je možné napadnúť len právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, a teda v predmetnej veci prichádza do úvahy výlučne napadnutie Uznesenia Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 31.01.2013 v konaní vedenom pod sp. značkou 19Co/81/2011. Na tomto mieste je však potrebné uviesť, že v zmysle ustanovenia § 239 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku sú vylúčené z preskúmania v dovolacom konaní rozhodnutia o trovách konania. Na základe uvedeného nie je v predmetnej veci teda možné podať dovolanie.

2. Uplatnenie nároku na náhradu škody u predchádzajúceho starostu

Starosta obce pri výkone svojej funkcie v obci zodpovedá obci za škodu spôsobenú výkonom tejto funkcie v súlade s ustanovením § 420 Občianskeho zákonníka. V zmysle uvedeného ustanovenia Občianskeho zákonníka starosta obce zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil obci v dôsledku porušenia právnej povinnosti. V nadväznosti na ustanovenie § 420 Občianskeho zákonníka, a teda aj vzhľadom na právne predpoklady vzniku nároku na náhradu škody, je potrebné uviesť, že pre prípad uplatnenia akéhokoľvek nároku je potrebné, aby bolo preukázané, že pán Dušan Kochan ako starosta obce pri výkone svojej funkcie konal v rozpore s právnym poriadkom, resp. s právnymi povinnosťami, ku ktorým bol pri výkone tejto funkcie zaviazaný. Príkladom možno uviesť, že také povinnosti by mohli byť upravené nielen ustanoveniami platného právneho poriadku, ale aj normatívnymi právnymi aktami obecného zastupiteľstva, ktoré pána Kochana ako starostu obce zaväzovali k uskutočneniu určitého právneho úkonu. Ďalej je potrebné zdôrazniť, že v nadväznosti na takéto porušenie právnej povinnosti musela obci Bošáca vzniknúť škoda, ktorej výška je určiteľná (teda vyčísliteľná). K náhrade škody a ku konaniu, o ktorom nám boli predložené listiny, nie je zrejmé či konal pán Kochan ako starosta obce v súlade s právnymi povinnosťami alebo v ich rozpore. Preto by v záujme komplexného vyjadrenia k zodpovednosti za škodu a k jej prípadnej náhrade bolo potrebné doplniť všetky relevantné listiny.

Záverom je potrebné uviesť, že toto právne stanovisko bolo vypracované na základe predloženia Rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 19.08.2010 v konaní vedenom pod sp. 4C/57/2008, Uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 06.12.2010 v konaní vedenom sp. značkou 4C/57/2008, odvolania obce Bošáca ako odporcu v 1. rade zo dňa 20.12.2010 proti uvedenému uzneseniu, a Uznesenia Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 31.01.2013 v konaní vedenom pod sp. značkou 19Co/81/2011.

Veríme, že toto stanovisko pomôže Vašej obci sa správne rozhodnúť o ďalšom postupe v nadväznosti na vyššie uvedené konanie.

V prípade akýchkoľvek ďalších alebo doplnujúcich otázok nás neváhajte kontaktovať.

S pozdravom,

JUDr. adriana ručkayová
advokát
Jilemnického 2
915 01 Nové Mesto nad Váhom
IČO: 14055, IČD: 51.000.0241

JUDr. Adriana Ručkayová
advokát

Z á p i s n i c a

z otvárania obálok „Vol'ba hlavného kontrolóra obce Bošáca “ dňa 26.2.2013 o 19:00 hod na Obecnom úrade v Bošáci

Dátum a spôsob vyhlásenia voľby hlavného kontrolóra obce Bošáca:

Dňa: 17.1.2013 - vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra uznesením obecného zastupiteľstva č. 6/2013

Spôsob vyhlásenia: Zverejnenie na stránke obce www.bosaca.eu, dňa 18.1.2013
Vyvesené na úradnej tabuli obce Bošáca dňa: 18.1.2013

Komisia stanovená na otváranie obálok na základe uznesenia č.6/2013:

- Mgr. Daniel Juráček (člen komisie)
- PaedDr. Daniel Bradáč (člen komisie)
- Miroslav Kaššovic (člen komisie)
- Bc. Jozef Mihalá (člen komisie)
- Lýdia Zámečniková (člen komisie)

- Mgr. Martina Hulínková (zapisovateľka)

Náležitosti prihlášky a kvalifikačné predpoklady na základe uznesenia č.6/2013

1. kvalifikačné predpoklady: minimálne úplné stredné vzdelanie
2. náležitosti písomnej prihlášky:
 - a) meno, priezvisko, titul, dátum narodenia, bydlisko, kontaktný údaj (tel. alebo iný kontakt pre styk s úradom)
 - b) súhlas so zverejnením osobných údajov na účel vykonania voľby v obecnom zastupiteľstve podľa zákona č. 428/2002 Z.z o ochrane osobných údajov
 - c) profesijný životopis s prehľadom doterajšej praxe s uvedením pracovnej pozície,
 - d) overená fotokópia príslušného dokladu o dosiahnutom vzdelaní
 - e) výpis z registra trestov nie starší ako tri mesiace.

Prihlášku na voľbu hlavného kontrolóra obce Bošáca bolo potrebné doručiť buď osobne na podateľňu OcÚ do 14.2.2013 do 15:00 hod alebo písomne formou doporučenej zásielky (rozhodovala pečiatka pošty na obálke). Obálka musela byť označená nápisom „VOLBA Hlavného kontrolóra obce Bošáca – NEOTVÁRAŤ“.

Do stanoveného termínu boli na voľbu hlavného kontrolóra obce Bošáca doručené tri obálky:

1. dňa 11.2.2013 bola osobne na podateľni OcÚ doručená obálka od Ing. Michaely Synakovej, bytom Bošáca 134, 913 07 Bošáca
2. dňa 14.2.2013 bola doporučenou zásielkou doručená obálka od Dušana Kochana, bytom Bošáca 682, 91307 Bošáca
3. dňa 14.2.2013 bola doporučenou zásielkou doručená obálka od Ing. Gabriely Ečegiovej, bytom Bošáca 7, 913 07 Bošáca

Po otvorení obálok a vykonaní kontroly dokladov komisia skonštatovala, že podmienky na zúčastnenia sa voľby hlavného kontrolóra obce Bošáca spĺňajú títo uchádzači:

1. Gabriela Ečegi, bytom Bošáca 7, 913 07 Bošáca
2. Dušan Kochan, bytom Bošáca 682, 913 07 Bošáca

Po otvorení obálok a vykonaní kontroly dokladov komisia skonštatovala, že Michaela Synaková, bytom Bošáca 134,91307 Bošáca nedoručila overenú fotokópiu príslušného dokladu o dosiahnutom vzdelaní.

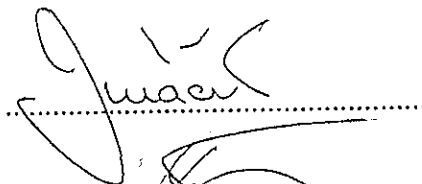
Úspešní kandidáti budú pozvaní na zasadnutie Obecného zastupiteľstva obce Bošáca, ktoré sa uskutoční dňa 28.2.2013 o 17:00 hod v Sobášnej sieni Obecného úradu v Bošáci. Kandidáti budú mať právo vystúpiť na tomto zasadnutí v poradí akom boli doručené obálky.

O výsledku otvárania obálok na voľbu hlavného kontrolóra bola spísaná zápisnica, ktorú podpísali a s ktorou súhlasia všetci prítomní a ktorá sa bude predkladať do rokovania obecného zastupiteľstva.

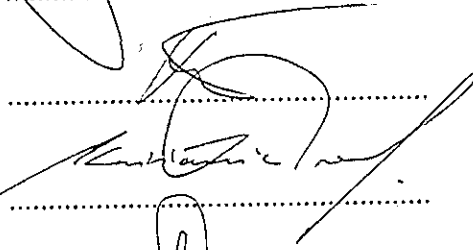
V Bošáci dňa 26.2.2013

Zápisnicu podpísali a s jej obsahom súhlasia:

Mgr. Daniel Juráček



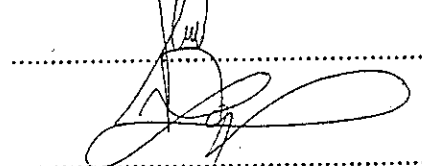
PaedDr. Daniel Bradáč



Miroslav Kaššovic



Bc. Jozef Mihala



Lýdia Zámečníková

Zapísala: Mgr. Martina Hulínková

