

Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Bošáca konaného dňa 30.10.2013 na Obecnom úrade v Bošáci.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Overovatelia: Miroslav Kaššovic a PaedDr. Daniel Bradáč

Zapisovateľka: Mgr. Lenka Matejčíková

Zasadnutie zahájil starosta obce, ktorý privítal prítomných a konštatoval, že zasadnutie je uznášaniaschopné, keďže je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Ďalej upozornil prítomných, že zasadnutie zastupiteľstva je nahrávané.

Keďže k programu neboli vznesené žiadne pripomienky ani pozmeňovacie návrhy, starosta obce dal hlasovať za schválenie programu tak, ako bol predložený poslancom.

Hlasovanie: za 7 proti 0 zdržali sa 0

BOD č. 1

Kontrola plnenia úloh a uznesení OZ zo zasadnutia OZ konaného dňa 04. septembra 2013

Zápisnicu zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva zo dňa 04. septembra 2013 dostali poslanci spolu s pozvánkou na zasadnutie. K uvedenému bodu nemali poslanci žiadne pripomienky.

BOD č. 2

Prerokovanie a schválenie žiadostí FO a PO

A/

Žiadosť pána Janegu o vyriešenie susedských sporov

P. Janega (z pléna) oboznámil poslancov s problémom, ktorý má so svojim susedom, p. Kaššovicom (s.č. 298). Uviedol, že p. Kaššovic (s.č. 298) mu zničil zeleninu a plot a oplzlo mu nadáva. Žiadal poslancov, aby sa prišli pozrieť na jeho pozemok a aby situáciu vyriešili.

Diskusia

P. Kaššovic poznamenal, že začiatkom roku spolu so starostom navštívili oboch susedov a p. Janegovi bolo odporučené, aby odstránil prírodnú toaletu z priestoru, ktorý sa nachádza pod kuchynským oknom domu p. Kaššovica (s.č. 298), čo do dnešného dňa neurobil. Uviedol, že sa rozprával aj s p. Kaššovicom (s.č. 298) a on má na vec úplne iný názor. Poznamenal, že poslanci i komisia sú len poradným orgánom a preto nemôžu dať nijaké nariadenie, môžu len odporučiť, aby si p. Janega najal vo veci právnika.

P. Janega uviedol, že ak by mal finančné prostriedky na právnika, najal by si ho už dávno.

P. Bc. Mihala sa informoval, či si komisia nemôže predvolať obe strany a situáciu vyriešiť.

P. Kaššovic poznamenal, že predvolanie oboch strán v minulosti nič nevyriešilo, pretože komisia ani zastupiteľstvo nemôže dať ani jednej strane nijaké nariadenie.

P. Janega podotkol, že bolo nariadenie, aby si p. Kaššovic (s.č. 298) odstránil orechy, pretože je kvôli nim zničeného asi 20m plota a sú polámané betónové stĺpy.

Starosta uviedol, že ak oni ako susedia nenájdu spoločnú reč, poslanci ani komisia im nemôžu dohodu nariadiť. Informoval p. Janegu, že stále platí jeho ponuka na zrezanie orechov presahujúcich na pozemok p. Janegu, no nemôžu donútiť p. Kaššovica (s.č. 298), aby zrezal celý orech. Odporučil, aby sa p. Janega obrátil na políciu a na súd, pretože obec môže byť len sprostredkovateľom, pomôcť, čo sa týka materiálneho zabezpečenia, ak by bolo treba niečo odpratať. Obec inak nemá právomoc zasahovať.

B/

Žiadosť p. Lenka Matejčíková

Starosta prečítal poslancom OZ žiadosť p. Mgr. Matejčíkovej o pridelenie obecného bytu.

Žiadosť bola zaradená do poradovníka.

C/

Žiadosť p. Róbert Mihala

Starosta prečítal poslancom OZ žiadosť p. Mihalu o prenájom skladových priestorov. Informoval ich, že ide o časť pod javiskom, nie o celý priestor a vzhľadom k tomu, že momentálne nie je žiadny nájomca ani v prednej časti už predbežne súhlasil, že p. Mihalovi prenajme daný priestor, ale oboznámil ho so skutočnosťou, že konečné rozhodnutie je na poslancoch OZ. P. Mihala bude k svojmu priestoru prechádzať cez ostatné priestory, ale zatiaľ ich nechce plnohodnotne užívať. P. Mihala by chcel zachovať cenu, ktorá bola stanovená v už existujúcej zmluve.

Diskusia

P. Kaššovic sa informoval, či má obec s daným priestorom nejaké plány.

Starosta uviedol, že do budúcnosti má obec s priestorom plány, ale momentálne nie. Poznámeneal, že p. Mihala nevie, dokedy bude mať o prenájom priestorov záujem.

P. Dzurák sa informoval, či by p. Mihala dostal tieto priestory do prenájmu bezodkladne, bez toho, aby platil prenájom.

Starosta uviedol, že p. Mihala by platil sumu, ktorá je stanovená k prenájmu ďalších priestorov vo výmere približne 1028 m².

P. Šimo sa spýtal, či má o priestory záujem i niekto ďalší.

Starosta uviedol, že nemá. Poznámeneal, že v minulosti sa rozprávalo o vybudovaní posilňovne v prednej časti, čo v súčasnosti nie je reálne a ak by aj bolo, nebránilo by to v prenájme daných priestorov.

P. Dzurák odporučil, aby sa k zmluve spísal dodatok a ak by sa našiel záujemca o prenájom celých priestorov, aby p. Mihala priestor vypratol behom niekoľkých dní.

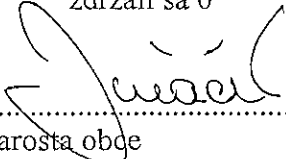
P. Bc. Mihala sa informoval, či by bola zmluva uzavretá na dobu určitú alebo neurčitú.

Starosta uviedol, že p. Mihala neuviedol dobu, na ktorú si chce priestory prenajať.

Uznesenie č. 81/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje žiadosť p. Róberta Mihalu o prenájom skladových priestorov pod javiskom v Kultúrnom dome v Bošáci za účelom skladovania kovového materiálu a drobnej zámočnickej výroby formou dodatku k zmluve s možnosťou skrátenia výpovednej lehoty na 1 mesiac.

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných) proti 0 zdržali sa 0


.....
starosta obce

P. Bc. Mihala sa informoval, či budú schvaľovať i dodatok.

Starosta uviedol, že nie. Poznamenal, že do dodatku doplní ceny, za ktoré bude p. Mihalovi priestor prenajatý a ktoré sú už určené zmluvou.

P. Dzurák navrhol, aby bola v dodatku uvedená i výpovedná lehota. V diskusii sa poslanci zhodli na mesačnej výpovednej lehote.

D/ Žiadosť p. Jana Záhorová

Starosta prečítal poslancom OZ žiadosť p. Záhorovej o vymenenie trojizbového obecného bytu za jednoizbový byt v bytovke s.č. 359 (po uvoľnení bytu č. 7 po p. Eve Hulínkovej).

Starosta uviedol, že sa s p. Záhorovou rozprával a bude záležať od situácie, keď k tomu dôjde, keďže p. Hulínková ešte nevie, kedy sa bude sťahovať. Ďalej uviedol, že p. Záhorová býva v obecnom byte dlhodobo a vždy si plnila všetky svoje záväzky. Poznamenal, že bude záležať i na tom, kto bude na rade v poradovníku o pridelenie obecných bytov. Uviedol, že obci v každom prípade ostane jeden voľný byt, ide len o to či bude jednoizbový alebo trojizbový.

P. Kaššovic poznamenal, že dostáva teda predbežný súhlas. Starosta s tým súhlasil.

OZ berie na vedomie

E/ Žiadosť p. Helena Juráčková

Starosta prečítal poslancom OZ žiadosť p. Juráčkovej o pridelenie jednoizbového nájomného bytu.

Žiadosť bola zaradená do poradovníka.

F/ List od p. Bašku

Starosta prečítal poslancom OZ list od p. Jaroslava Bašku, poslanca NR SR, ktorý poslal pri príležitosti 100-ho výročia úmrtia Ľ.V. Riznera, 90-teho výročia úmrtia J.Ľ. Holubyho a 20-teho výročia založenia pamätného domu Holuby – Rizner.

Starosta uviedol, že p. Baška bol pozvaný na slávnosť, ale nemohol sa zúčastniť.

OZ berie na vedomie.

G/ Výpoveď p. Mgr. Ján Jurák

Starosta prečítal poslancom OZ výpoveď p. Juráka z nájmu obecného bytu. Uviedol, že sa s p. Jurákom rozprával, byt majú vypratany a nájomná zmluva ukončená. Nová nájomná zmluva bude uzatvorená s p. Haviernikom, ktorý byt rekonštruuje. Do bytu nebolo

investované dlhé roky, p. Haviernik vykonáva prácu zadarmo a obec kúpila zatiaľ len nejaký materiál. Poznámeneal, že ide o veci, ktoré v byte ostanú, i keď p. Haviernik byt opustí.

Diskusia

P. Dzurák sa informoval, k akému dátumu bude zmluva ukončená. Starosta spresnil, že bude vypovedaná do 31. októbra 2013.

P. Dzurák sa ďalej spýtal, či sa budú meniť i staré okná.

Starosta uviedol, že by sa mali dohodnúť, či sa budú meniť všetky okná alebo len tie, ktoré sú akútne, t.j. balkónové okno a jedno okno vpredu. Uviedol, že v rámci rekonštrukcie kúpeľne, sa v nej vymenilo i okno.

P. Kaššovic sa informoval, či si montáž okien robí p. Haviernik sám.

Starosta uviedol, že okná namontuje firma a p. Haviernik zapucuje parapety.

P. Bc. Mihala podotkol, že byt je obecný a investuje sa teda do vlastného.

Starosta oboznámil poslancov s ponukami na okná, ktoré nechal vypracovať a ktoré sú prílohou tejto zápisnice. Informoval poslancov, že v budúcnosti by sa mala celá bytovka zatepliť a projekt na zateplenie počíta s 10 cm polystyrénom.

P. Dzurák podotkol, že ak sa vymenia okná na jednom byte, či nebudú žiadať výmenu okien aj ostatní nájomníci.

Starosta uviedol, že sa už stretol s takouto požiadavkou, ale v tomto konkrétnom prípade ide o to, že sa rekonštruje celý byt, p. Haviernik do neho vkladá svoju prácu, ktorú by po neskoršej výmene okien musel spraviť znovu. Ďalej poznámeneal, že v prípade, ak budú peniaze a niekto ďalší si podá žiadosť o výmenu okien s tým, že zabezpečí i práce s tým spojené, nevidí dôvod, aby sa žiadosti nevyhovelo.

P. Dzurák sa spýtal, či ide stále o učiteľskú bytovku.

Starosta uviedol, že ide stále o učiteľskú bytovku a byt v nej bol pridelený p. Haviernikovi, pretože medzi učiteľmi sa nenašiel žiadny záujemca o daný byt.

P. Kaššovic poznámeneal, že všetky okná by mali byť vymenené pred zateplením bytovky.

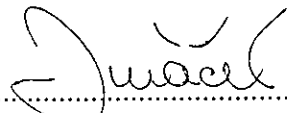
Starosta uviedol, že výmena okien je súčasťou projektu na zateplenie bytovky cez štátny fond rozvoja bývania. ŠFRD totiž požaduje, aby bola nadstavená časť zateplená a preto by nebolo ideálne, aby spodná časť ostala nezateplená.

P. Kochan sa spýtal, či projekt rieši kompletne nadstavbu i zateplenie. Starosta informáciu potvrdil. *P. Kochan* poznámeneal, že v tom prípade by bolo najlepšie, ak by sa vymenili len okná na byte p. Haviernika a ostatným nájomníkom by sa vysvetlila situácia.

Uznesenie č. 82/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje výmenu všetkých okien v byte po p. Jurákovi.

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných) proti 0 zdržali sa 0


.....
starosta obce

H/ Žiadosť p. Katarína Jakubíková

Starosta prečítal poslancom OZ žiadosť p. Jakubíkovej o pridelenie dvojizbového alebo trojizbového nájomného bytu. P. Jakubíková v súčasnosti býva v nájomnom byte v bytovom dome s.č. 356. Poznamenal, že p. Jakubíková zrekonštruovala byt po p. Ilčíkovej.

Žiadosť bola zaradená do poradovníka.

P. Šimo sa informoval, koľko je v súčasnosti žiadateľov o pridelenie nájomného bytu.

Starosta predložil Zoznam žiadateľov o pridelenie nájomného bytu od roku 2011, kde je 16 žiadateľov.

P. Šimo poznamenal, že by bolo dobré, aby sa zoznam aktualizoval.

Starosta uviedol, že zoznam bol čiastočne aktualizovaný aj tým, že sa uviedol len od r. 2011. Poznamenal, že do budúcnosti môžeme žiadosti evidovať len 3 roky a následne žiadateľa buď kontaktovať alebo žiadosť automaticky vyradiť.

I/ Žiadosť ZŠ a MŠ E.V. Riznera Bošáca

Starosta prečítal poslancom OZ žiadosť ZŠ a MŠ E.V. Riznera Bošáca o zvýšenie rozpočtu – originálne kompetencie.

Starosta uviedol, že do školskej jedálne bola pracovníčka zamestnaná podľa §52a cez UPSVaR. tým pádom k navýšeniu rozpočtu dôjde len v mesiaci októbri, počas ktorého pracovala na dohodu a pravdepodobne v júni, keď sa podľa potreby prijme opäť na dohodu.

Diskusia

P. Šimo sa informoval, o koľko sa zvýšil počet detí. Starosta uviedol, že sa nezvýšil počet detí, ale počet detí, ktoré sú v škôlke na celodenný pobyt a musia spať v dvoch triedach a preto je potrebná ďalšia pracovná sila.

P. PaedDr. Bradáč podotkol, že je škoda, že sa nerozšírila škôlka počas rekonštrukcie strechy, pretože sa už vtedy dal predpokladať nárast počtu detí v Bošáci.

Starosta uviedol, že sa dá vypracovať štúdia o rozšírení škôlky. Oboznámil poslancov OZ so skutočnosťou, že od 07.11.-11.11. 2013 bude v škôlke školská inšpekcia. Podotkol, že určite budú mať námietky voči malým priestorom a voči záchodom.

P. PaedDr. Bradáč podotkol, že problém spočíva i v tom, že niektoré deti navštevujú škôlky v okolitých obciach a že obec nedokáže uspokojiť požiadavky našich občanov.

P. Ing. Kozáček sa informoval o možnosti presunúť časť detí do školy. Poznamenal, že na Starej Turej spravili pre predškôlakov triedu v škole a deti tým spoznali školský systém i učiteľov.

Starosta uviedol, že podľa riaditeľky na to škola nemá priestory. Podľa p. Žákovica by do úvahy prichádzal priestor, v ktorom sa kedysi skladovalo uhlie.

P. Bc. Mihala sa informoval, či by sa nedal využiť priestor, kde je momentálne p. Krajčovic, no starosta uviedol, že ide o malý priestor.

P. Kaššovic poznamenal, že by sa musela prijať nová učiteľka. Starosta to potvrdil a uviedol, že by spadala pod už existujúcu škôlku a išlo by o alokované pracovisko. Poznamenal, že by nám to pomohlo, i keby tam bolo málo detí, pretože chceme, aby deti chodili do škôlky v obci a mladí ľudia sa budú rozhodovať kam pôjdu bývať i podľa toho, či bude problém umiestniť dieťa v škôlke. Podotkol, že v škole je i jedáleň a nebolo by treba prijímať veľa pracovníkov navyše.

P. Dzurák uviedol, že by sme sa mohli informovať u katolíckej obce, či by nepredala budovu bývalej hudobnej školy, pretože budova chátra a je škoda priestoru.

P. Kaššovic poznamenal, že by to bolo ekonomicky náročnejšie, ako zlúčiť škôlku so školou.

P. Kochan poznamenal, že to by sa muselo investovať do cudzieho majetku, na čo starosta podotkol, že by sa to muselo odkúpiť.

Starosta poznamenal, že bude do budúca premýšľať o možnostiach. Uviedol, že s navýšením rozpočtu sa nedá nič robiť.

P. Ing. Kozáček sa informoval, odkedy treba rozpočet navýšiť. Starosta uviedol, že spätne, od 01.09.2013.

P. Kaššovic sa spýtal, či demografický ukazovateľ hovorí, že počet detí bude narastať, alebo ide len o dočasný stav.

Starosta poznamenal, že so škôlkou je to akútne nielen z dôvodu, že stav bude narastať, ale i podľa súčasných noriem by malo byť v škôlke max 25 detí a je tam 33 detí.

P. Šimo uviedol, že by sa mal vypracovať plán a stanovať investíciu.

P. Černá (z pléna) poznamenala, že sa majú poslanci prísť pozrieť do školy, aké sú tam priestory a čo by sa dalo zrealizovať. Uviedla, že nevie, či by to povolila hygiena.

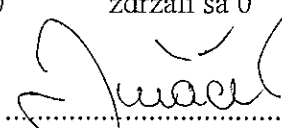
P. Kaššovic podotkol, že hygiena má nejaké podmienky a ak ich dokážeme splniť, hygiena dá povolenie.

P. Černá poznamenala, že treba jedny počítače zdola presunúť na poschodie, bude sa tam vypratávať kabinet a preto si myslí, že by v škole boli priestory. Uviedla, že škole sú nové lehátka zo škôlky i stoličky a na začiatok by sa deťom mohlo niečo dokúpiť.

Uznesenie č. 83/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca súhlasí so žiadosťou ZŠ a MŠ Ľ.V. Riznera v Bošáci o zvýšenie rozpočtu - originálne kompetencie na pedagogickú pracovnú silu do Materskej škôlky v Bošáci vo výške 450,- € mesačne z dôvodu zvýšenia počtu detí na celodenný pobyt a čiastočne na nepedagogickú pracovnú silu do školskej jedálne Základnej školy v Bošáci z dôvodu zvýšenia počtu stravníkov.

Hlasovanie: za 8 (zo 8 prítomných) proti 0 zdržali sa 0


.....
starosta obce

J/ List p. Bradáčová

Starosta oboznámil poslancov OZ s tým, že vo veci p. Bradáčovej bol vypracovaný znalecký posudok. Starosta uviedol, že p. Bradáčová v minulosti požadovala za parcelu nájom 100€/mesačne. Starosta uviedol, že dal vypracovať znalecký posudok, podľa ktorého je ročný nájom pri súčasných cenách pozemkov 453,81€/ročne. Starosta informoval, že zaslal p. Bradáčovej nájomnú zmluvu s nájomom stanoveným podľa znaleckého posudku a daný znalecký posudok. P. Bradáčová odpovedala listom. Starosta prečítal poslancom OZ list od p. Bradáčovej.

Starosta uviedol, že dostal návrh nájomnej zmluvy i od p. Bradáčovej, ktorý v podstate korešponduje so zmluvou, ktorú spísala obec, ale p. Bradáčová požaduje nájomné vo výške 720 € ročne, ktoré je splatné v mesačných splátkach vždy ku koncu mesiaca s výpovednou

lehotou 12 mesiacov. Starosta v liste pre p. Bradáčovú uviedol, že ihrisko nie je možné opustiť zo dňa na deň. Ďalej poznamenal, že nebudú rešpektovať zmluvu od p. Bradáčovej, pretože pri správe majetku musí obec postupovať podľa zákona a preto obec nemôže začať len tak niekomu platiť a poznamenal, že túto sumu budú požadovať aj Kadlecoví, resp. p. Staňáková. Starosta vo výzve pripomenul, že pozemok je i obecný. Uviedol, že pozemok pod futbalovým ihriskom je vo vlastníctve obce Bošáca a že ktokoľvek poškodí obecný majetok bude trestne stíhaný. Starosta uviedol, že si uvedomuje a rešpektuje, že pozemok je i vo vlastníctve niekoho iného ale je potrebné nájsť cestu k vyriešeniu problému k spokojnosti obidvoch strán. Ak k dohode nedôjde, obec pozemok nemôže len tak vypratať a obec sa bude musieť obrátiť na súd. Starosta ďalej poznamenal, že na súde bude požadovať, aby vzhľadom k charakteru, aký pozemok má, bol za úhradu pridelený obci, to znamená, že p. Bradáčová bude plnohodnotne vyplatená a to sumou, ktorú určí súd. Starosta tiež uviedol, že obe strany budú tratiť na tom, že im vzniknú trovy na právnikovi. Starosta sa spýtal poslancov, ako by situáciu riešili oni.

P. Ing. Kozáček poznamenal, že tu ide o vec, s ktorou treba ísť za právnikom, nech nám navrhne riešenie. Podotkol, že je to čisto právna vec, kde musí právnik povedať, ako treba postupovať a OZ za to len zahlasuje.

P. Kaššovic uviedol, že je skutočne potrebné vybrať nejakú právnu kanceláriu, nech nás v tom zastupuje.

P. Ing. Kozáček poznamenal, že aj keď to bude obec niečo stáť, určite sa to pohne a konečne sa to ukončí.

P. Brezovák (z pléna) sa spýtal, či by nebolo lepšie posunúť ihrisko do pravej strany a či má obec dosť prostriedkov, aby platila právnikov.

P. Ing. Kozáček podotkol, že p. Bradáčová chce zaplatiť nájom aj späťne a tým, že sa ihrisko teraz posunie, sa to nevyrieši.

P. Bc. Mihala uviedol, že keď sa ihrisko posunie, ostane tam i náš pozemok, pretože parcela pod ihriskom je rozdelená na tri časti, vlastníkom je Obec Bošáca, p. Kadlecová a p. Bradáčová.

P. Brezovák poznamenal, že neverí tomu, že Obec Bošáca súd vyhrá.

Starosta uviedol, že tu nejde o to, vyhrať, ale o to, aby súd jednak určil výšku nájmu a tiež určil, kto bude ďalej vlastníkom. Podotkol, že ide o plochu, kde je už dlhodobo športovisko a aj do budúcnosti sa bude ako športovisko využívať a obec plochu využíva iba k tomuto účelu.

P. Brezovák podotkol, že chcel len poukázať na to, že obec nemá vyplatené predošlé súdy a teraz budú ďalšie súdy.

Starosta uviedol, že ihrisko je verejnoprospešná stavba a táto situácia nie je nikomu príjemná a spraví všetko preto, aby sa vyriešila k spokojnosti obidvoch strán, ale ak nedôjde k dohode, obec sa bude musieť obrátiť na súd.

P. Šimo uviedol, že jediné právne riešenie je zaplatiť cenu, ktorú určil znalec a nech právnik povie, od ktorého roku treba nájom vyplatiť a potom riešiť to, či chce obec platiť ďalšie roky nájom, posunúť ihrisko alebo pozemok odkúpiť či vymeniť.

P. Dzurák podotkol, že všetky možnosti už boli p. Bradáčovej ponúknuté.

P. Bc. Mihala poznamenal, že p. Bradáčová chce pozemok len prenajať a nie predať ho.

Starosta uviedol, že p. Bradáčovú informoval o tom, že obec môže okamžite vyplatiť sumu určenú znaleckým posudkom od roku, v ktorom súd určil, že sú znovu majiteľmi.

P. Dzurák poznamenal, že p. Bradáčová ale nesúhlasila s cenou určenou znalcom.

Starosta podotkol, že by došlo aspoň k dočasnej dohode a p. Bradáčová si môže svoj nárok ďalej uplatniť na súde.

P. Šimo sa informoval, či existuje možnosť prizvať na ďalšie zastupiteľstvo právnik, ktorý dovedty spraví analýzu, ktorú celý prípad ozrejní.

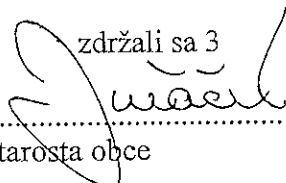
Uznesenie č. 84/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje vyplatenie nájmu pozemku parc. č. 1257/17, situovaného v k.ú. Bošáca p. Ľudmile Bradáčovej podľa znaleckého posudku č. 81/2013 vypracovaného Ing. Evou Seifertovou vo výške 453,81 € ročne, a to od r. 2010, kedy sa p. Bradáčová stala majiteľkou danej parc. č. 1257/17.

Hlasovanie: za 5 (z 8 prítomných)

proti 0

zdržali sa 3


.....
starosta obce

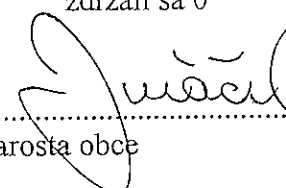
Uznesenie č. 85/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca súhlasí s oslovením právnik k problému parc. č. 1257/17 pod ihriskom, aby poradil a určil možnosti do budúcnosti.

Hlasovanie: za 8 (z 8 prítomných)

proti 0

zdržali sa 0


.....
starosta obce

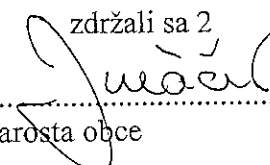
Uznesenie č. 86/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca neschvaľuje návrh nájomnej zmluvy od p. Ľudmily Bradáčovej zo dňa 22.10.2013.

Hlasovanie: za 6 (z 8 prítomných)

proti 0

zdržali sa 2


.....
starosta obce

K/ Vyriešenie žiadosti p. Puškárovej

Starosta informoval poslancov OZ o situácii ohľadov pozemkov nad cintorínom v Bošáci. Uviedol, že Obec Bošáca je momentálne vlastníkom pozemkov, kde majú byť cesty a chodníky (popri Haluzickej ceste) a cesty, ktoré sú urobené z hlavnej cesty do ľava. Obec sa stala vlastníkom pozemkov bez toho, aby boli vybudované cestné komunikácie a investor, ktorý sa zaviazal cesty vybudovať a bolo mu i vydané stavebné povolenie, povedal, že ich budovať nebude. Obec Bošáca nie je povinná ich vybudovať. Bol podaný návrh, aby si vlastníci pozemkov vybudovali cestu sami. Problém pani Puškárovej spočíva v tom, že majú postavený dom a majú kolaudovať a chodník, ktorý vedie popri ich dome a ich pozemku je záhrada a preto nie je vyňatý z pôdneho fondu, nie je to vybudované a nie je na to projekt.

Diskusia

P. Puškárová (z pléna) poznamenala, že jediný, kto nepodpísal kolaudáciu je práve starosta a preto jej prepadla jedna revízia kontrola, ktorú musí dať spraviť nanovo. Informovala, že podľa p. Čechovej by mohli situáciu doriešiť, ak by starosta podpísal kolaudáciu. Už prišla o 200 € a do jari to bude 1000 €. Uviedla, že prišla riešiť len ich konkrétnu situáciu. Ide len o pozemok pred garážou vo výmere 16 m². Podľa stavebného povolenia, ktoré starosta podpísal, má byť cesta do garáže spevnená.

Starosta odporučil, aby si p. Puškárová dala spraviť geometrický plán na daných 16 m² a dala ich vyňať z pôdneho fondu. Starosta informoval poslancov OZ, že ide o pás, ktorý nie je vyňatý z pôdneho fondu a otázkou je, či to dá obec celé vyňať z pôdneho fondu, za čo by musela platiť, keďže sa jedná o extravilán a investor nevybudoval inžinierske siete. Ďalšia vec, ktorá prichádza do úvahy je vrátiť pozemok investorovi, nakoľko zmluva nebola schválená OZ a Obec Bošáca nebude majiteľom daného pozemku.

P. Ing. Kozáček sa informoval, či sa investor zaviazal zmluvou vlastníkom pozemkov.

P. Puškárová uviedla, že jej sa v ničom nezaviazal, keďže nemá bočné cesty.

Starosta poznamenal, že sa tam výstavba nemala vôbec začať, kým neboli vysporiadané cesty a obec len vyšla v ústrety vlastníkom pozemkov, ktorí na obec tlačia, aby podpísala kolaudáciu. Musia si ale uvedomiť, že investor oklamal ich, nie obec.

P. Puškárová sa spýtala, prečo obec pozemky prevzala za korunu.

P. Kochan uviedol, že sa tam vybudovali inžinierske siete, ktoré zafinancoval investor a pozemky dostala obec, aby vybudovala verejné osvetlenie a chodníky.

P. Puškárová sa pýtala, prečo to ale prevzal, keď to ešte nebolo vybudované? Podotkla, že vlastníci pozemkov sú teraz rukojemníci a platia za jeho chybu, keďže nemôže skolaudovať, pretože má pred garážou spevnenú plochu, ktorú tvorí zámková dlažba, čo sa dá kedykoľvek vybrať.

Starosta poznamenal, že jedine vlastníci pozemkov majú páky na investora a môžu ho donútiť, aby naplnil, čo sľúbil. Obec im nesľubovala, že vybuduje cestu, chodníky či verejné osvetlenie. Preto idú jednať, či obec pozemky vráti investorovi alebo odsúhlasia ich vybudovanie. Môže sa ale stať, že do budúca sa začnú sťažovať občania, ktorí sa budú na ceste vyhýbať autám, že tam nie je chodník, no obec nemôže za to, že niekto predal stavebné pozemky, postavili sa domy, ale cesta sa nerozšírila.

P. Kaššovic sa informoval, či ide naozaj len o 16m², pretože ak áno, nemôže stáť vyňatie až 5 000€.

Starosta uviedol, že nejde o 16m², chodník má byť od vrchu až dolu k ceste. Hromadné riešenie navrhol preto, aby si každý vlastník pozemku v danej lokalite nemusel robiť zvlášť geometrický plán a zvlášť to vynímať, ale vyriešila by to obec jedným geometrickým plánom a jedným vyňatím.

P. Puškárová uviedla, že je ochotná odkúpiť od obce 16m², lebo naozaj potrebuje mať podpísanú kolaudáciu.

Starosta uviedol, že on nemôže sám rozhodnúť a nemôže podpísať kolaudáciu, aby mu nikto nevytýkal, že nemyslel do budúca.

P. Kaššovic by odporučil vysporiadať 16m², aby p. Puškárová neprichádzala o peniaze. Informoval sa, či sa nedá dohodnúť s p. Chlebanom.

P. Sartoris (z pléna) uviedol, že p. Chlebana s vlastníckmi pozemkov nekomunikuje.

P. Kochan poznamenal, že obec do výstavby zatiaľ neinvestovala, vodu vybudoval TSK.

Starosta oponoval, že TSK vybudovala vodu pre obec a nie pre p. Chlebanu.

P. Kochan ďalej uviedol, že plyn platil investor stavby a elektriku energetické závody a všetko vybavoval p. Chlebana. Poznamenal, že podľa zmluvy mal p. Chlebana vybudovať prístupové cesty a nevie, z akého dôvodu od toho p. Chlebana odstúpil. Myslí si, že chodníky

sa budujú až naposledy, keď je už všetko hotové. Dôležité je, aké stavebné povolenie bolo vydané stavebným úradom, kde je presne napísané aké vzdialenosti od cestných komunikácií majú byť dodržané.

P. Sartoris poznamenal, že by sa mohla posunúť tabuľa obce, extravilán by sa zmenil na intravilán a cena by tým bola nižšia. Cestu by si dobudovali vlastníci, ak by im obec poskytla nejakú pomoc, napr. vo forme úľavy na daniach.

P. Kochan poznamenal, že p. Chlebana mu tvrdil, že cesty sú vyňaté z pôdneho fondu.

P. Sartoris uviedol, že p. Chlebana dal vyňať asi 80 % ciest, nie celé.

Starosta uviedol, že zistí, aké sú podmienky zmeny z extravilánu na intravilán.

P. Kochan uviedol, že v územnom pláne bolo napísané, že investor vybuduje inžinierske siete a obec chodníky a verejné osvetlenie.

Starosta poznamenal, že inžinierske siete budovala sčasti obec, plyn stál približne 20 000 € – 30 000 € a elektriku robili elektrikári sami a vodárne robili vodu pre obec. Investor teda platil len z časti plyn.

P. Kochan podotkol, že investor sa v zmluve zaviazal vybudovať cesty a preto treba tlačiť naňho.

Starosta na to odpovedal, že obec nemá ako tlačiť na investora, keďže zmluvy s ním majú uzavreté vlastníci pozemkov a nie obec.

P. Kaššovic sa informoval, či má obec vybudovať chodníky a verejné osvetlenie na základe zmluvy s investorom.

P. Kochan uviedol, že tak to bolo schvaľované v územnom pláne zóny.

Starosta sa spýtal, ako mohol byť schválený územný plán zóny, podľa ktorého investor predá stavebné pozemky a obec má dobudovať cesty. Uviedol, že pozemky mohla skúpiť hneď obec a nie investor.

P. Kochan podotkol, že obec by nebola schopná odkúpiť všetky pozemky.

Starosta vyhlásil, že obec by toho bola schopná, stálo by to len veľa úsilia a boli by potrebné peniaze dopredu. Ďalej uviedol, že preto pozastavil kolaudácie pozemkov nad cintorínom, aby sa na OZ dohodol ďalší postup. Jedna z možností je, že Obec Bošáca i všetci majitelia pozemkov sa budú finančne spolupodieľať na vyňatí plôch z pôdneho fondu, p. Puškárová bude môcť skolaudovať s tým, že nebude potrebovať geometrický plán a keď obec v budúcnosti nájde peniaze, vybuduje chodník.

P. Puškárová poznamenala, že súhlasí, ale potrebuje mať do marca skolaudované, lebo potom bude musieť robiť nanovo revízie.

Starosta uviedol, že v tom prípade môžu medzi sebou uzavrieť nejakú vzájomnú zmluvu, v ktorej bude uvedené, že p. Puškárová sa bude na všetkom pri vynímaní spolupodieľať.

P. Puškárová podotkla, že má problém i s poisťovňou, keďže chcela dať dom poistiť a ak ho neskolauduje, nebude mať popisné číslo a poisťku jej neschvália.

P. Sartoris uviedol, že p. Chlebana vyňal na ceste len 3 m pás, na ktorom dve autá oproti sebe neprejdú a tak so susedmi svojpomocne a na vlastné náklady spravili cestu od kraja plotu po kraj plotu, urobili kamenný podklad, na ktorý pôjde zámková dlažba alebo betón. Do budúcnosti by chceli od obce nejaké úľavy, aby mohli dobudovať komunikácie, buď úľavu na daniach či smetiach.

P. PaedDr. Bradáč uviedol, že najskôr by sa pokúsil previesť extravilán na intravilán, z pôdneho fondu by vyňal všetko naraz a výstavba by mohla potom prebehnúť svojpomocne s tým, že obec by poskytla stavebné stroje či autá na dovoz a odvoz materiálu a následne by všetko prešlo na obec, pretože tam budú bývať občania Bošáce, obec bude zabezpečovať vývoz smetí, odhrňanie ciest a pod. Chodník bude potrebný už len preto, aby mali obyvatelia kam dať smetné nádoby.

P. Ing. Kozáček sa poznamenal, že nevedia, či sa chcú všetci majitelia pozemkov v danej lokalite finančne spolupodieľať na vyriešení situácie. Najmúdrejšie by bolo vyňať to z pôdneho fondu celé, s tým, aby sa na tom podieľali všetci majitelia pozemkov v lokalite nad cintorínom.

P. Bc. Mihala poznamenal, že treba začať prevodom na intravilán, už to bolo schválené a treba to len administratívne dotiahnuť. Spýtal sa, či kolaudácii bráni, že daná plocha nie je vyňatá z pôdneho fondu.

Starosta potvrdil, že nemôže podpísať kolaudáciu niečoho, čo stojí na poľnohospodárskej pôde.

P. Puškárová poznamenala, že tam nemá pevnú stavbu a p. Čechová nenamieta proti kolaudácii.

Starosta uviedol, že i pri zámkovej dlažbe treba oznámiť drobnú stavbu, k čomu treba vyjadrenie p. Kročiana, ktorý bude požadovať geometrický plán.

P. Dzurák sa informoval, aká bude suma, keď to bude v intraviláne.

Starosta uviedol predbežnú sumu 6 €/m².

P. Puškárová podotkla, že ak by sa malo zložiť päť stavebníkov na 5 000 €, svoju čiastku nedá, radšej si zaplatí geometrický plán a nechá si vyňať 16 m².

Starosta uviedol, že by sa skladali všetci stavebníci, pretože chodník bude slúžiť všetkým, ktorí v danej lokalite bývajú.

P. Ing. Kozáček poznamenal, že v budúcnosti sa do lokality nasťahujú možno ďalší obyvatelia a navrhol, aby sa schválila pomerná časť napr. vo výške 300 €, ktorú by musel zaplatiť každý, kto by sa chcel prisťahovať.

P. Dzurák poznamenal, že chodníky budú patriť obci a budú po nich chodiť i ostatní občania.

P. Puškárová sa informovala, akou sumou by sa podieľali na vyňatí pozemkov pod chodníkmi.

Starosta uviedol, že cena by bola stanovená za m².

P. Kochan uviedol, že nevie, kde sa prišlo k sume 5000 €. Treba si pozrieť výmeru chodníka a potom uvádzať sumu.

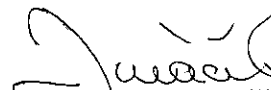
Starosta uviedol, že išlo len o príklad sumy.

P. Kaššovic poznamenal, že chodník je dlhodobá záležitosť, teraz treba pomôcť ľuďom jednotlivo, nech môžu v lokalite pokojne žiť. I tak pôjde o obecné pozemky.

Uznesenie č. 87/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca súhlasí, že v prípade, ak sa nebude môcť zrealizovať prevedenie pozemkov pod chodníkmi v lokalite nad cintorínom z extravilánu na intravilán, zafinancuje obec Bošáca vyňatie týchto pozemkov z pôdneho fondu a na celkovej sume sa budú spolupodieľať všetci majitelia pozemkov v tejto lokalite.

Hlasovanie: za 8 (z 8 prítomných) proti 0 zdržali sa 0


.....
starosta obce

L/ Žiadosť p. Marián Vrba

Starosta prečítal poslancom OZ žiadosť p. Vrba o odvodnenie pozemkov. Starosta uviedol, že sa s p. Vrbom rozprával a dohodli sa, že autá z role by nechodili priamo, aby voda stekala do opačnej strany a nie na cestu.

Diskusia

P. PaedDr. Bradáč podotkol, že tam chýbajú terasy.

P. Kochan uviedol, že p. Chlebana riešil s predsedom družstva, aby sa to odvodnilo do kanálu povodia Váhu.

Starosta uviedol, že naposledy s p. Chlebanom jednal asi pred pol rokom o prevedení pozemkov na obec a vtedy ešte nevedel, aké problémy vzniknú.

P. Kochan poznamenal, že vlastníci pozemkov s ním majú uzavreté zmluvy a treba s ním komunikovať.

Starosta uviedol, že vlastníci pozemkov sa s p. Chlebanom snažili jednať, ale on nemá záujem.

P. Sartoris poznamenal, že ho dali na súd, ale na SR je takýchto káuz veľa a je to nevyhľaditeľné. Podali i trestné oznámenie, boli informovaní, že ide o občiansko-právny spor a radšej prispeje na cestu, ako by sa mal niekoľko rokov vláčiť po súdoch. Uviedol, že stavebné povolenia dostali na základe toho, že p. Chlebana dodal stavebné povolenie na cestu, ktorú mal vybudovať a teraz tvrdí, že vlastníkom pozemkov nič nesľúbil. Uviedol, že majú plány, kde je osvetlenie i chodníky. Dal vybaviť stavebné povolenie na cestu, previedol pozemky na obec, stavebné povolenie má on ako investor a dal od veci ruky preč.

Starosta navrhol, aby sa odvodnenie nad cestou vyriešilo valom, ktorý pôjde popri haluzickej ceste, ako sa odbočí doprava a bude potiahnutý niekoľko ďalších metrov, autá nepôjdu priamo, pás sa predĺži a z času na čas sa bude musieť prekopať, ale družstvo bude mať istotu, že hlína nepôjde do kanála, ktorý je odvodňovací a nie zadržiaci hlinu a voda pôjde na druhú stranu.

P. Sartoris sa informoval, či odvodneniu nepomôže i pás na pravej strane, kde sú slivky. Val je podľa neho zanesený a ak by sa prehĺbil, voda by stíhala odtekať a nešla by po ceste.

Starosta uviedol, že val je v správe Povodia Váhu a skúsi sa s nimi dohodnúť, aby to pracovníci OÚ v Bošáci prekopali.

M/ Žiadosť p. Marián Vrba

Starosta prečítal poslancom OZ žiadosť p. Vrba o osadenie dopravných značiek. Starosta informoval poslancov OZ, že značky sú zahrnuté v projekte, išlo by o dve značky v hodnote približne 200 €.

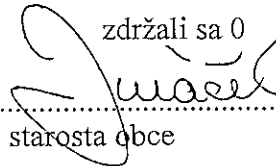
Uznesenie č. 88/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca vyhovuje žiadosti p. Mariána Vrba o kúpu a osadenie dopravných značiek (hlavná cesta, daj prednosť v jazde) v zmysle projektovej dokumentácie na prístupovej ceste k rodinnému domu, ktorá sa nachádza na parc. č. 4037/26 a je majetkom obce.

Hlasovanie: za 8 (z 8 prítomných)

proti 0

zdržali sa 0


.....
starosta obce

P. Šimo sa informoval, či by sa do budúce zastupiteľstva dalo zhrnúť, čo všetko je potrebné zariadiť v danej lokalite. Požiadala p. Sartorisa, aby s ostatnými vlastníkmi spísal záležitosti, ktoré nie sú doriešené, pretože OZ nepozná všetky okolnosti.

P. Dzurák uviedol, že problém nastal preto, že ulica najskôr mala byť len vedľa cesty, no potom tam predali ďalšie pozemky a domy sa naprojektovali aj dozadu a zmluvy sa riešili inak.

P. Bc. Mihala poznamenal, že informácie prichádzajú postupne a nedá sa k nim zaujať nejaké stanovisko.

P. Ing. Fraňo navrhol založiť akčný výbor.

N/ Žiadosť p. Eudmila Tinková

Starosta prečítal poslancom OZ žiadosť p. Tinkovej o odkúpenie pozemku.

Uznesenie č. 89/2013

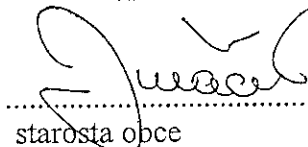
Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca **schvaľuje** podľa §9a ods.8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **zámer** predaja nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Bošáca a to:

- pozemku parcela č. 14938/19 – ostatné plochy o výmere 54 m²
reg. C-KN v katastrálnom území Bošáca, obec Bošáca, zapísaného na LV č. 1
do vlastníctva Ludmily Tinkovej, Bošáca 641, 913 07 Bošáca.

Hlasovanie: za 8 (z 8 prítomných)

proti 0

zdržali sa 0


.....
starosta obce

Uznesenie č. 90/2013

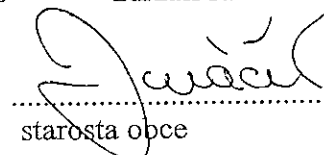
Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca **schvaľuje pristupovať k zámeru predaja** nehnuteľnosti vo vlastníctve obce, a to:

- pozemku parcela č. 14938/19 – ostatné plochy o výmere 54 m²
reg. C-KN v katastrálnom území Bošáca, obec Bošáca, zapísaného na LV č. 1
do vlastníctva **ako prípad hodný osobitného zreteľa** z dôvodu, že:
- parcela prechádza stredom pozemku p. Tinkovej.

Hlasovanie: za 8 (z 8 prítomných)

proti 0

zdržali sa 0


.....
starosta obce

O/ Žiadosť p. Ing. Ivan Tkáč

Starosta prečítal poslancom OZ žiadosť od p. Tkáča o odkúpenie pozemku. Starosta informoval poslancov OZ, že p. Tkáč už v minulosti žiadal o možnosť odkúpenia daného pozemku. Obec sa pokúsila nájsť ďalších záujemcov, ktorí by pozemok odkúpili za vyššiu cenu, no žiadnych nenašla. P. Tkáč navrhoval, aby sa mu parcela v dĺžke 4m, ktorá sa nachádza pozdĺž jeho parcely odpredala za 3 €/m² a ďalšia plocha za 10 €/m². P. Tkáč tiež navrhol, že v prípade potreby dá vypracovať geometrický plán.

Diskusia

P. Zámečníková uviedla, že ide o svah, ktorý má p. Tkáč pod chalupou, je zarastený a bráni výhľadu z dvora. Pod svahom je pozemok, ktorý by sa možno dal využiť na chatku, ale nemá oň nikto záujem, okrem p. Tkáča.

P. Dzurák sa informoval, o koľko m² sa jedná.

Starosta uviedol, že okolo 600 m². Podotkol, že komisia už pozemok navštívila a pozemok sa neodpredal p. Tkáčovi len z dôvodu, že sa hľadal i ďalší záujemca.

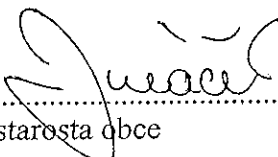
P. Zámečníková uviedla, že ak by si tam postavil niekto iný chatu, p. Tkáčovi by sa dymilo rovno do okien.

Uznesenie č. 91/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca **schvaľuje** podľa §9a ods.8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obci v znení neskorších predpisov **zámer** predaja nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Bošáca a to:

- časť pozemku parcela č. 6439/1 – ostatné plochy o výmere približne 500 m² reg. C-KN v katastrálnom území Bošáca, obec Bošáca, zapísaného na LV č. 1 do vlastníctva Ing. Ivana Tkáča, pod Sokolicami 44, 911 07 Trenčín.

Hlasovanie: za 8 (z 8 prítomných) proti 0 zdržali sa 0


.....
starosta obce

Uznesenie č. 92/2013

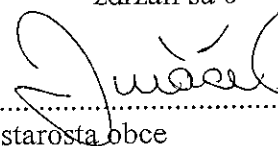
Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca **schvaľuje pristupovať k zámeru predaja** nehnuteľnosti vo vlastníctve obce, a to:

- časť pozemku parcela č. 6439/1 - ostatné plochy reg. C-KN v katastrálnom území Bošáca, obec Bošáca, zapísaného na LV č. 1 do vlastníctva **ako prípad hodný osobitného zreteľa** z dôvodu, že:

- parcela tesne susedí s parcelou p. Tkáča a pre odpredaj danej parcely sa nenašiel iný záujemca

- p. Tkáč dá vypracovať geodetický plán na odčlenenie na vlastné náklady

Hlasovanie: za 8 (z 8 prítomných) proti 0 zdržali sa 0


.....
starosta obce

BOD č. 3

Správa o hospodárení obce Bošáca k 30.09.2013

Správu o hospodárení obce Bošáca k 31.09.2013 dostali poslanci spolu s pozvánkou na zasadnutie.

Diskusia

P. Bc. Mihala predložil poslancom stanovisko Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku, ktorá odporúča obecnému zastupiteľstvu vziať správu na vedomie.

Starosta sa spýtal poslancov, či majú nejaké otázky k správe o hospodárení.

P. Ing. Kozáček sa spýtal na položku Zbierka na Sokolovňu 12,51 €.

Starosta uviedol, že je to za účet, ktorý je už zrušený.

P. Kochan uviedol, že mal povinnosť spraviť kontrolu cestovných výdavkov starostu obce. *P. Kochan* prečítal poslancom OZ správu o kontrole cestovných výdavkov, ktorá bude prílohou Zápisnice.

P. Bc. Mihala sa informoval, či bude starosta predkladať cestovné výkazy.

Starosta uviedol, že v tom období používal osobný automobil, teraz sa už používajú obecné autá. Uvádzané skratky sú v súlade s predpismi. Kniha jász nedovoľuje veľmi sa rozpisovať o účele cesty.

P. Bc. Mihala podotkol, že pri informovaní o účele cesty by prezentoval svoju činnosť.

P. PaedDr. Bradáč uviedol, že je poslancom už tretie obdobie a p. Kochan nikdy nerobil rozpis svojich ciest.

P. Ing. Fraňo poznamenal, že v minulosti starosta predložil cestovné výkazy za príslušný mesiac, dal ich podpísať zástupcovi a dal ich k nahliadnutiu tým, čo mali záujem.

Starosta chcel vedieť, čo všetko má písať.

P. Bc. Mihala uviedol, že nechcú, aby rozpisoval bežnú pracovnú činnosť, len písal dôležité rokovania či zasadnutia.

P. Zámečniková vyjadrila svoj názor, že starosta má svoju náplň práce, ktorú vykonáva, hlavný kontrolór podal správu o vykonaní kontroly a keďže je všetko v poriadku, je zbytočné robiť ďalšie papierovanie.

OZ berie na vedomie Správu o hospodárení obce Bošáca k 30.09.2013.

BOD č. 4

Úprava rozpočtu obce Bošáca

Návrh na úpravu rozpočtu dostali poslanci spolu s pozvánkou na zasadnutie.

Starosta konštatoval, že Úprava rozpočtu obce Bošáca nadväzuje na Správu o hospodárení. Na základe žiadosti Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku bol vypracovaný rozpis rozpočtu obce Bošáca.

P. Bc. Mihala uviedol, že na zasadnutí Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku nevedeli k úprave rozpočtu zaujať stanovisko, nakoľko nemali k dispozícii rozpis, aké boli dôvody na zmenu rozpočtu, prečo boli niektoré položky prekročené a niektoré sa nenaplnili. Komisia finančná, sociálna a pre správu obecného majetku nezaujala k návrhu na úpravu rozpočtu stanovisko, jej schválenie je na OZ, chcel by len, aby rozpis dostávali vopred.

P. Ing. Fraňo sa spýtal na položku Materiál do sobášnej siene, kde bol plánovaný rozpočet 50 € za 1. kvartál, za 1. – 6. kvartál bolo 225 € a teraz je navýšenie o 650 €.

Starosta uviedol, že boli opravené klávesy na organe, kúpili sa kvetináče a nové záclony.

P. Bc. Mihala poznamenal, že keď schvaľujú rozpočet na začiatku roka, nedá sa dopredu všetko naplánovať, ale v rozpočte je dosť vecí, ktoré sa prekročili predtým, ako sa schválili. Navrhol, aby sa prekročenie rozpočtu schválilo predtým, ako nastane, pokiaľ sa o danom prekročení dopredu vie.

Starosta uviedol, že pri prekročení rozpočtu ide väčšinou o veci, o ktorých dopredu nevedia.

P. Bc. Mihala uviedol, že v priebehu roku už vidieť, či sa obec blíži k prekročeniu rozpočtu a vtedy by sa malo schváliť, či je naozaj potrebné.

Starosta podotkol, že v priebehu roku ešte nevie, či bude mať z čoho zobrať.

P. Ing. Fraňo poznamenal, že pri priebežnom schvaľovaní prekročenia rozpočtu by mohli rozhodnúť, či je prekročenie naozaj potrebné.

Starosta uviedol, že konkrétne pri Sobášnej sieni išlo o materiál obce a účtovníčka danú položku len rozpísala, aby poslanci OZ videli, do čoho sa investovalo.

P. Kochan sa informoval na položku Miestne komunikácie 6049 a spýtal sa, kde sa miestne komunikácie opravovali.

Starosta uviedol, že išlo o komunikácie za potokom, na Zabudišovej a pri Družstve a skúšala sa nová metóda infraziarením namiesto zalieváním asfaltu, o čom už OZ diskutovalo.

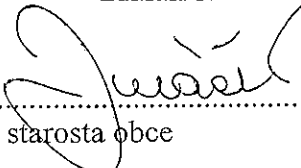
P. Dzurák poznamenal, že išlo o príspevok, ktorý bolo potrebné minúť.

Starosta uviedol, že boli vyčlenené aj prostriedky z rozpočtu.

Uznesenie č. 93/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje zmenu rozpočtu Obce Bošáca v podobe, v akej bola predložená pred obecné zastupiteľstvo.

Hlasovanie: za 8 (z 8 prítomných) proti 0 zdržali sa 0


.....
starosta obce

Bod č. 5

Schválenie výšky nájmu a zmlúv obecných bytov

Starosta informoval OZ o návrhu na zmenu výšky nájmu a nájomných zmlúv k obecným bytom. Uviedol, že neboli v poriadku, čo obci vytkol i NKU, išlo napr. o energie, ktoré sa platili všelijako, a preto budú mať nájomníci určenú presnú sumu. Finančná komisia navrhla, aby sa spísali presné sumy, ktoré sa za energie platili. Starosta ďalej uviedol, že v jednej z bytoviek nebol zavedený fond opráv, čo je v zmluvách upravené. Poznamenal, že nájom sa určuje z ceny bytu a je možné čiastočne ho navýšiť, pretože je potrebné aby sa vytvorila rezerva. Uviedol, že v každej obecnej bytovke sú vypočítané iné nájomy, a to z niekoľkých dôvodov. Každý byt má iné poplatky, ceny energií sú vypočítané z reálneho priemeru za predošlý rok. Do úvahy sa bral i počet ľudí bývajúcich v byte. Dodal, že niektorí nájomcovia nedoplatky neuhradili pred Vianocami, ale doplatili ich naraz až po Vianociach, čo NKÚ obci vyčítal.

Starosta prečítal poslancom OZ nové ceny nájomov jednotlivých bytov v obecných bytovkách a zálohové platby v oranžovej obecnej bytovke.

P. Tureková (z pléna) poznamenala, že ich bytovka má fond opráv započítaný vo výške nájmu.

Starosta uviedol, že to nie je zakotvené v zmluve, čo nám vyčítal i NKÚ.

P. Tureková sa opýtala, prečo nebolo nájomcom obecných bytov oznámené, že sa budú na OZ prerokovávať zmeny zmlúv a výšky nájomov.

Starosta uviedol, že najskôr by muselo zmeny schváliť OZ, Obec Bošáca pristúpila k zmene zmlúv na podnet NKÚ, aby boli nájomné zmluvy v súlade so zákonom.

P. Černá sa (z pléna) spýtala, podľa čoho majú jednotlivé byty cenu a podľa čoho je nájom zvýšený o danú sumu.

Starosta poznamenal, že sa vychádzalo z nadobúdacej ceny bytu, ŠFRB určuje, že sa to môže zvýšiť maximálne o 5 % a obec si potrebuje spraviť aj rezervu, ktorá je určená i na to, aby sa v budúcnosti mohlo v bytovke i niečo opraviť.

P. Záhorová sa (z pléna) informovala, koľko sa za žltú bytovku platí ročne úver, pretože si približne zrátali, koľko zaplatia na nájomnom a koľko sa spláca úver, a obci ročne podľa ich výpočtov ostane cca 2 000 €, a preto sa pýta, na čo sú tie peniaze použité, keď vraj nemajú fond opráv.

P. Kochan poznamenal, že v jednej bytovke je to 5963 € a v druhej 6 790 € ročne.

P. Záhorová uviedla, že oni za nájom zaplatia 10 500 €.

Starosta uviedol, že nevie presne, aké sú sumy, ktoré spláca obec za úver, je to uvedené v rozpočte, ale určite ide o vyššiu sumu. Obec má povolené 5 % navýšenie, vychádzalo sa z pôvodnej ceny bytu. Peniaze sú určené na väčšie opravy, ako napr. oprava strechy a ak by sa mali byty o 30 rokov odpredať, bytovka musí byť v nejakej kondícii.

P. Záhorová poznamenala, že v byte bývajú už 8 rokov, na nájomnom ročne zaplatili 4 000 €, z toho išli peniaze obci, a preto ju zaráža, že nemajú fond opráv.

Starosta vyzval p. Kochana ako bývalého starostu, aby objasnil situáciu.

P. Kochan uviedol, že keď sa vystavali bytovky, spravil sa prepočet podľa stanovenej vyhlášky a Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja vydalo usmernenie, kde sa môže stanoviť výška nájmu maximálne 5 % obstarávacej ceny bytu. Obstarávaciu cenu bytu tvorili všetky faktúry za výstavbu, inžinierske siete a ostatné, tieto položky sa prepočítali na m². Poznamenal, že minulé zastupiteľstvo neschválilo 5 %, ale menej, aby sa pokryla len splátka úveru a úrokov a aby ostala nejaká rezerva na opravy bytovky. Preto sa nevytvoril fond opráv. Nevie, ako boli nájomy prerátané teraz, ale záleží na OZ, akú výšku schváli.

P. Záhorová sa spýtala, odkedy bude platiť zvýšenie nájmu a kedy bude ďalšie navýšenie.

P. Ing. Fraňo podotkol, že sa nemôže prekročiť, maximálne navýšenie je 5 %.

Starosta uviedol, že teraz je to podľa stanov a ak za 4 roky štát povolí navýšenie o 20 % a bude tu iný starosta a iné zastupiteľstvo, nemôže garantovať, že k zvýšeniu nájomov nedôjde. Momentálne sú zmluvy nadstavené v súlade s nariadeniami a pripomienkami NKÚ a preto nie je ďalší dôvod navyšovať nájomné.

P. Záhorová sa informovala, čo je zahrnuté vo fonde opráv.

Starosta uviedol, že čokoľvek sa v spoločných priestoroch pokazí.

P. Ing. Fraňo poznamenal, že vo vyhláške je presne stanovené, čo je zahrnuté vo fonde opráv.

P. Záhorová sa spýtala, či tam patria i niektoré veci, ktoré sú v byte, ako napr. kotol.

Starosta uviedol, že kotol v zmluve nie je upravený a kotol má byť v zmluve jasne vyznačený. Bud' ho spláca nájomca, a ak vydrží krátko, a vtedy ho nájomca preplatí, ale je to riešené tak, že ak sa niekomu musí vymeniť skôr, spraví sa to. Súčasní nájomcovia ale neplatia za kotol nič, a keď sa teda pokazí, musia si ho opraviť na vlastné náklady.

P. Záhorová sa ďalej informovala, ako je to s revíziami kotlov.

Starosta uviedol, že kotol bol zakúpený a patrí nájomcom. Do budúcnosti je možné, že kotol sa odmontuje a každý nájomca si zakúpi svoj.

P. Tureková podotkla, že nechápe, prečo by si mala do obecného bytu kupovať vlastný kotol.

Starosta uviedol, že to takto funguje bežne. Pokiaľ sa bude chcieť odsťahovať, môže sa dohodnúť s ďalším nájomcom o tom, že mu prenajme kotol na určité obdobie. Obec nemôže niesť riziko, čo bude s kotlom.

Starosta uviedol, že si treba uvedomiť, že sa stále spláca úver a zistí, aké sú presné sumy.

P. Bc. Mihala číta splátku úveru:

- šatne OŠK – 8 600 €
- splátka úveru ŠFRB
 - 5963 € (bytovka č. 356)
 - 6790 € (bytovka č. 359)

P. Šimo navrhol, aby sa do budúce zastupiteľstva vypracoval presné zhrnutie, pretože všetko, čo sa doteraz hovorilo, sú len dohady.

P. Kaššovic sa informoval, či sa navýšenie musí spraviť. Poznamenal, že 9 rokov nebola robená revízia kotlov, a verí tomu, žeby to odniesol starosta a nie nájomníci.

Starosta uviedol, že spraví správu. Poznamenal, že navýšenie sa robiť nemusí, ale už dávno malo byť schválené, pretože ceny nekorešpondovali s tým, ako to malo byť, aby nikto nemohol prísť a zasa niečo vytýkať a možno by boli obci uložené už i nejaké sankcie.

P. Černá poznamenala, že jej vadí zvýšenie poplatkov, keďže má pokazené dvere na hlavnom vchode a po pol roku to stále nie je vyriešené. Vonku má rozbitú dlažbu, hrozí nebezpečenstvo úrazu pre deti aj pre ostatných nájomníkov.

P. Tureková uviedla, že rok im tiekla voda, ktorú platila sama.

Starosta poznamenal, že to mal riešiť domovník, a že aj on sám sa bol na situáciu pozrieť.

P. Tureková podotkla, že mal zavolať poruchovú službu, ktorá by sa zaplatila z ich peňazí, ktoré si tam šetria. Uviedla, že za tie roky, počas ktorých v bytovke bývajú, sa peniaze nepoužili na nič, len na komín.

P. Záhora uviedol, že majstri utrhli uzávery na oboch ventiloch, a ak by sa niečo stalo, nedá sa zavrieť hlavný uzáver vody.

Starosta poznamenal, že keď tam bol s majstrom, všetko bolo v poriadku.

P. Tureková uviedla, že mal prísť skontrolovať prácu majstra, p. Zámečníka, keď už odišiel.

Starosta podotkol, že mu nikto nenahlásil, že ventily sú odtrhnuté a že to nemá odkiaľ vedieť.

P. Tureková uviedla, že medzitým si volili nového domovníka, ktorý to mal prísť nahlásiť.

Starosta poznamenal, aby si zvolili niekoho, kto bude promptnejší.

P. Šimo navrhol, aby sa vytvorila „kniha závad“, kde sa budú poruchy evidovať.

P. Bc. Mihala poznamenal, že v bytovke majú domovníka, zavedie sa kniha závad, do ktorej prídu zapísať škody, zodpovedná osoba podpíše nahlásenie škôd, ktoré sa budú následne riešiť.

P. Záhora navrhol mailovú komunikáciu.

P. Šimo namietol, že mailová komunikácia s úradmi sa nedá považovať za to, že je to doručené.

P. Bc. Mihala poznamenal, že keď niekto podpíše doručenie, budú mať istotu.

P. Záhorová sa spýtala, čo sa menilo v zmluvách.

Starosta uviedol, že sa určila finančná zábezpeka a výpovedná lehota, aby nenastala podobná situácia, aká bola pri p. Ilčíkovej. Zábezpeka neslúži len pri neplatičoch, ale i ak niekto odchádza z bytu, aby ho odovzdal minimálne v stave, v akom ho prevzal. Uviedol, že zmluvy sa budú uzatvárať na 2 roky, pričom ak nájomníci splnia všetky podmienky, ako stanovuje zmluva, budú mať nárok na predĺženie zmluvy na ďalšie dva roky.

P. Ing. Kozáček sa informoval, kedy sa končia zmluvy.

Starosta uviedol, že zmluvy už skončili.

P. Ing. Kozáček vyjadril svoj názor, že ak zmluvy už skončili a neboli vypovedané, myslí si, že podľa zákona platia automaticky na ďalší rok. Zaráža ho, že podklady nevideli dopredu ani poslanci ani nájomníci, a prečo sa nespravila schôdza pre nájomníkov bytov. Súhlasí, aby sa spravila analýza.

P. Šimo navrhol, aby sa spravil v účtovníctve zvláštny účet pre fond opráv pre bytovku, ktorá ho nemá.

P. Ing. Fraňo poznamenal, že pre fond opráv musí byť zvlášť účet alebo podúčet.

Starosta uviedol, že účtovníčka si vedie účet pre fond opráv.

P. Šimo uviedol, že fond opráv by mal byť rozdiel medzi tým, koľko doň nájomníci dali a koľko sa z neho minulo. Navrhol, aby sa zmluvy zmenili tak, aby v nich bolo už všetko v poriadku.

Starosta uviedol, že zmluvy každému z poslancov OZ pošle, aby si ich mohli prečítať a pripomienkovať, zmluvy sa dajú posúdiť aj do bytoviek. Vyzval poslancov, aby mysleli na to, že ide o obecný majetok, nie súkromný a mali by na to pamätať i nájomníci, pretože obec sa musí riadiť zákonom.

P. Záhora vyzval p. Kochana, aby ako bývalý starosta uviedol, aká bola nadobúdacia hodnota a podľa čoho sa robili zmluvy.

P. Kochan konštatoval, že nadobúdacia hodnota sa musí zistiť z faktúr, ktoré obec má zaevidované a založené. Rozprával sa s p. Hulínkovou, ktorá uviedla, že pri vypočítavaní cien nájmov vychádzala z faktúr. Uviedol, že v minulosti sa zmluvy dali nájomníkom, aby si ich prečítali a vyjadrili sa, či s nimi súhlasia alebo či k nim majú výhrady. Výška nájmu sa dá preveriť. Minulé OZ neschválilo maximálne navýšenie, ale len navýšenie o 4 %.

P. Černá uviedla, že budú mať zvýšený nájom a pritom majú v bytovke problém s oknami.

P. Ing. Fraňo poznamenal, že obstarávacia a nadobúdacia cena sú dva pojmy.

Starosta uviedol, že v zmluve je všetko len podľa zákona. Mala sa najskôr odsúhlasiť na OZ, a potom by sa dala nájomcom a ak by nájomník so zmluvou nesúhlasil, mohol by z obecného bytu odísť. Uviedol, že zmluva ostala taká, aká bola, iba sa v nej jasne vyšpecifikovalo, ako riešiť situáciu, pri ktorej by došlo k nejakému problému.

P. Záhorová podotkla, že im ide len o to, aby s nimi starosta komunikoval, keďže ide o ich peniaze, stačilo len napísať pozvánku, aby prišli na Obecný úrad, pretože sa idú meniť zmluvy a výšky nájmov, kde by im vysvetlil, prečo k zmene dochádza.

Starosta uviedol, že v prvom rade musia určiť OZ, čo môže povoliť, aby chránili majetok obce. Uznal, že zmluvy sa mali riešiť skôr, ale bohužiaľ sa museli vyriešiť problémy s neprispôsobivými ľuďmi. Na budúce zastupiteľstvo pripraví podklady, aby boli všetci poslanci OZ oboznámení so zmluvami.

P. Šimo ešte navrhol, aby sa na internete spravil formulár, kde by sa hlásili poruchy v bytoch. Starosta by mal určiť zodpovednú osobu, ktorá by sa starala o obecné budovy a od určitej sumy by musela chodiť za starostom, aby schválil opravu. Navrhol, aby aj nájomníci prišli s nejakým systémom. Uviedol, že poslanci OZ by si mali prejsť raz za rok prieskum po majetku obce.

Starosta uviedol, že každá jedna budova potrebuje finančnú investíciu. Poznamenal, že na oknách sú odhnuté pánty.

P. Dzurák podotkol, že pri stavaní bytovky bol stavebný dozor, ktorý treba brať na zodpovednosť.

P. Šimo uviedol, že teraz je to už nevyhnutelné a starosta môže len predložiť správu, čo všetko treba opraviť preto, lebo to bolo nekvalitne spravené.

OZ posunulo bod č. 5 do ďalšieho zastupiteľstva.

BOD č. 6

Výzva obci Zemianske Podhradie o uhradení dlhu

P. Šimo sa informoval, či sa vymáha od Zemianskeho Podhradia dlžná suma vo výške 22 000 €.

Starosta uviedol, že odporúča, aby obec podala výzvu.

P. Ing. Fraňo uviedol, že existuje zápisnica, ale je potrebné, aby sa Obec Zemianske Podhradie dala do programu a do rozpočtu. Navrhol, aby Zemianske Podhradie podalo návrh stanovisko k ďalšiemu postupu podľa zápisnice OZ v Bošáci zo dňa 31.05.2012.

Uznesenie č. 94/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca vyzýva Zemianske Podhradie k uhradeniu dlžnej čiastky za vodovod do 30 dní od doručenia výzvy.

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)

proti 0 zdržali sa 0

.....
starosta obce

BOD č. 7

Schválenie podania žiadosti projektu na Envirofond

P. Bc. Mihala konštatoval, že Komisia finančná, sociálna a pre správu obecného majetku odporučila OZ schváliť projekt, a pred jeho schválením uviesť, aké budú vstupné náklady projektu, jeho financovanie a spolufinancovanie z dôvodu prípravy rozpočtu k nasledujúcemu roku.

Starosta uviedol, že vstupné náklady sú 40 400,- € a spoluúčasť obce by bolo 2 020,- € a financuje sa tak, že prídu peniaze a obec potom robí vyúčtovanie. Zakúpil by sa štiepkovač na prívesnom vozíku, ktorý sa dá ťahať za osobným automobilom, prívesný vozík, ktorý je sklopný s pletivovou nadstavbou, s lyžinami a kompostovacie silá o veľkosti 1 500 l a 2500 l, ktoré by boli rozmiestnené na cintorínoch, pri škole, na Zabudišovej, na futbalovom ihrisku a iných verejných priestranstvách. Po naplnení by sa silá vyviezli a drevo by sa zoštiepkovalo. Pred schválením projektu je potrebné začať s verejným obstarávaním.

P. Ing. Fraňo sa spýtal na projekt Zberného dvora.

Starosta uviedol, že veci, ktoré sa plánujú v rámci projektu zakúpiť nie sú súčasťou projektu Zberného dvora, kde je len vozidlo so žeriavom, hydraulickou rukou a s natáhovákou (kontajnermi, ktoré sa dajú natáhať). Tento projekt je zameraný na spracovanie bioodpadu. Pomocou štiepkovača môže obec znížiť výskyt nelegálneho pálenia dreva.

P. Bc. Mihala podotkol, že momentálne ľudia nemajú inú možnosť, ako drevo nelegálne páliť.

P. Kaššovic navrhol, aby sa spravil cenník, podľa ktorého by si občania mohli dať zoštiepkovať drevo.

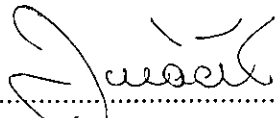
Starosta uviedol, že je dôležité, aby nám projekt schválili.

Uznesenie č. 95/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje podanie žiadosti projektu na Envirofond o zakúpenie strojov: štiepkovač, prívesný vozík a kompostovacie silá.

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)

proti 0 zdržali sa 0


.....
starosta obce

BOD č. 8

Vstup Obce Bošáca do MAS Kopaničiarskeho regiónu

Starosta oboznámil poslancov OZ s činnosťou MAS Kopaničiarsky región. Uviedol, že sme súčasťou MAS Čachtice, Beckov, Tematín, ale táto MAS nebola podporená a v súčasnosti je nečinná, pokúšal sa vyvinúť aktivity, aby sa MAS rozbehla, čo nevyšlo. Uviedol, že mikroregión bude stále fungovať a možno do MAS Kopaničiarsky región vstúpia aj ďalšie obce z Mikroregiónu.

Prvým krokom je požiadať o vstup do MAS, ktorý bude prerokovaný a následne by obec dostala návrh zmluvy, za akých podmienok by mohla vstúpiť do MAS.

P. Bc. Mihala uviedol, že Komisia finančná, sociálna a pre správu obecného majetku nezaujala stanovisko, pretože to nie je v jej kompetencii, pretože schválenie tohto bodu je na poslancoch OZ.

P. Ing. Fraňo poznamenal, že je za serióznosť a ako predseda výkonného výboru Mikroregiónu by mal starosta informovať ďalších členov o zámere obce Bošáca vstúpiť do MAS Kopaničiarsky región.

P. Dzurák sa informoval, akú šancu má Bošáca v MAS získať dotáciu na projekt a ako prebieha výberové konanie na udelenie dotácií.

Starosta uviedol, že MAS musí v každej obci vykázať nejakú činnosť. Obec je tu súčasťou určitého územia, ktoré sa zviditeľňuje, malé obce nemajú často krát financie ani na spoluúčasť, ale prostredníctvom dohody sa to dá zariadiť. Kopaničiarsky región funguje veľmi dobre a byť jeho súčasťou bude výhodné i v rámci propagácie.

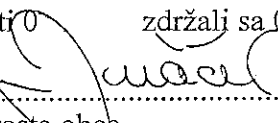
P. Bc. Mihala poznamenal, že je potrebné ísť do fungujúcej MAS.

Uznesenie č. 96/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje vstup obce Bošáca do Kopaničiarskeho regiónu Miestna akčná skupina.

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)

proti 0 zdržali sa 0


.....
starosta obce

BOD č. 9

Schválenie zmlúv

Starosta uviedol, že v tomto bode sa budú prerokovávať zmluvy s dvomi spoločnosťami, a to s:

1. Falcon

Ide o firmu z Nového Mesta n. V., ktorá sa zaoberá spracovávaním plastov. Uviedol, že problém s plastmi spočíva v tom, že keď si firma Marius Pedersen odvezie plasty, niečo ostane. Tento zostatok by si prevzala práve firma Falcon, ale je potrebné uzavrieť zmluvu, aby obec získala lístky na recyklačný fond. Falcon bude obci prispievať 60,- €/mesiac a na každý zber by obec dostala i igelitové vrecia na plasty. (cenník do prílohy). Za odvoz sa neplatí nič. Marius Pedersen je stále hlavný zberač plastov, ale do budúca môže obec zvážiť aj iné možnosti.

Uznesenie č. 97/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje rámcovú zmluvu o spolupráci so spoločnosťou FALCON na odber plastov.

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)

proti 0 zdržali sa 0
.....
starosta obce

2. Starosta skonštatoval, že všetci poslanci sú oboznámení s krádežami v obci, uviedol, že sa spravili isté opatrenia na Obecnom úrade. Oboznámil poslancov OZ so systémom ochrany. Uviedol, že cenová ponuka pre Obecný úrad je vo výške 30,- €/mesiac. Následne prečítal poslancom OZ cenník výjazdov a cenník ďalších služieb.

P. Bc. Mihala navrhol, aby sa zistili i ďalšie ponuky.

Starosta uviedol, že Obecný úrad už získal zníženú cenu, vzhľadom na to, že je otvorený väčšinu dňa. Zisťoval si i ďalšie ponuky, ktoré boli finančne náročnejšie. Daná firma má systém centrálnej ochrany, ktorý je kvalitný a nový a služba nie je na jednom mieste, ale raz za noc si spravia okruh po dedine.

P. PaedDr. Bradáč sa informoval, či by sa na tento účel nedala využiť polícia.

P. Šimo uviedol, že dala, ale nestihli by sa dostať na miesto včas.

P. Ing. Fraňo navrhol, aby si Obec Bošáca dala najskôr spraviť prieskum a porovnať si ponuky.

BOD č. 10

Schválenie dodatku č. 2 k zmluve o terminálnom úvere

Starosta konštatoval, že poslanci OZ sú oboznámení so skutočnosťou, že Obec Bošáca má úver v výške 200 000,- € vo VÚB banke, ktorá má dodatok č. 2 k zmluve k úveru. Má rovnaké podmienky ako predchádzajúci dodatok, ale poplatok za odplatu sa znížil z 300,- € na 50,- €. Zmluva sa tým predlžuje do 30.04.2014. Ide o úver, ktorý si obec zobrala pri rekonštrukcii školy a dodnes nemá peniaze od štátu. Poznamenal, že požiadal o vyjadrenie aj Ministerstvo Pôdohospodárstva, pretože banka chcela prekvalifikovať náš úver na bežný úver, kde by boli vysoké úroky, a stanovisko Ministerstva Pôdohospodárstva znelo, že žiadosť o platbu splnila všetky kritériá, ale nie je ukončená, pretože štát nemá financie.

Uznesenie č. 98/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje dodatok č. 2 k zmluve o terminálnom úvere č. 444/2012/UZ.

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)

proti 0 zdržali sa 0

.....
starosta obce

BOD č. 11

Pripomienky poslancov OZ

P. PaedDr. Bradáč uviedol, že v priebehu zasadnutia OZ si zistil, aký je demografický vývoj za posledné dva roky. V roku 2011 sa v obci Bošáca narodilo 15 detí a v roku 2012 sa narodilo 13 detí a 1 dieťa v Haluziciach, čo spolu robí 29 detí a staršie ročníky, čo je na škôlku dosť. Ďalej sa p. Bradáč informoval na Sokolovňu.

Starosta uviedol, že bol vypracovaný statický posudok na sokolovňu. Prečítal záverečné vyhodnotenie statického posudku. Poznamenal, že v budúcom programovom období je naplánovaná rekonštrukcia významných alebo kultúrnych budov a obec by chcela spraviť rekonštrukciu Sokolovne cez tento program. Podotkol, že na zimu by sa mala zakryť stena plachtou.

P. Šimo sa informoval, na aké účely by mala byť Sokolovňa v budúcnosti využívaná.

P. PaedDr. Bradáč uviedol, že by mohla byť využívaná na prezentačné účely a podujatia ako sú svadby, kary, oslavy, zasadnutia OZ a pod., ak by sa dala vybudovať kuchynka. Vonku by sa mohlo spraviť pódium, lavičky a pod., kde by sa konali kultúrne podujatia, ako napr. hody.

Starosta uviedol, že pri zbernom dvore sa opakujú verejné obstarávania, projektová manažérka k projektu odporúča v projekte pokračovať.

Starosta oboznámil poslancov OZ so situáciou s firmou Eurobuilding, v súčasnosti by mala prísť výzva s dátumom súdneho pojednávania. Uviedol, že oslovil právnik, so spoločnosťou Eurobuilding sa súdia aj iné obce.

Starosta oboznámil poslancov OZ, že vyšla kniha Bošáca na historickej fotografii, ktorej autorom je p. PaedDr. Daniel Bradáč. Poznamenal, že do knihy treba dolepiť štítok, že kniha bola vydaná Obcou Bošáca a vydanie podporilo Ministerstvo kultúry. Cena knihy bude 7,- €, slúžiť bude najmä na prezentačné účely a niektoré budú venované občanom, ktorí do knihy poskytnú fotografie či sa zaslúžili o jej vydanie. Krst knihy bol stanovený na 10. novembra 2013.

Starosta informoval poslancov OZ o dokončení projektu vybudovania rozhľadne na vrchu Hájnica.

Starosta oznámil, že koncom novembra alebo začiatkom decembra bude stretnutie s občanmi, na ktorom sa bude prezentovať, čo sa v obci spravilo a starosta bude odpovedať na otázky občanov.

Starosta uviedol, že sa opravila cesta pri Katrincoch, pomáhajú pri tom i cestári.

P. Bc. Mihala sa informoval, či starosta oslovil SAD ohľadom parkovania autobusov na námestí. Autobusy by mali skôr parkovať pred družstvom.

Starosta poznamenal, že námestie je osvetlené a čiastočne monitorované, pri družstve sa môžu zničiť autobusy.

P. Bc. Mihala sa spýtal, čo sa spraví s brámkou na detskom ihrisku, aby sa naň dalo chodiť z ihriska.

Starosta uviedol, že sa spravia gumené zátarasy a spraví sa plot.

Starosta oznámil, že sa orezali stromy na cintoríne podľa požiadaviek občanov.

P. Dzurák uviedol, že autobusová čakáreň pri hudobnej škole nie je opravená.

Starosta poznamenal, že čakáreň je natretá a kúpi sa lexan.

P. Šimo sa informoval, ako pokračuje vymáhanie dlžnej čiastky od p. Figuru a od p. Profjetu.

Starosta uviedol, že p. Figurovi bola zaslaná výzva, ale neozval sa a preto obec hľadá firmu, ktorá by odkúpila jeho pohľadávku. P. Profjeta zatiaľ zaplatil 1 000 €, mesačne bude platiť 100,- € (okrem nájmu), jeho dlh predstavuje približne 3 000,- €.

P. Dzurák sa informoval na dlžníkov, ktorí nezaplatili za smeti.

Starosta uviedol, že bude potrebné vyriešiť to s p. Kosovou, pretože evidencia sa doteraz viedla ručne a preto nevedela uviesť presné obdobie. Poznamenal, že v programe Urbis by sa v budúcom roku mali zmapovať všetky pozemky, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území obce Bošáca.

P. Brezovák z pléna poznamenal, že by viac zainteresoval poslancov, pretože za všetko zodpovedá len starosta obce a poslanci nezodpovedajú za nič. Preto by mali poslanci pomôcť starostovi obce, ak nastanú nejaké problémy.

P. Bc. Mihala uviedol, že Komisia finančná, sociálna a pre správu obecného majetku zasadá 2-krát za mesiac a prerokováva všetky záležitosti obce, na každé zastupiteľstvo predložia správu a zastupiteľstvo sa na základe toho rozhoduje.

P. Brezovák podotkol, že mnohokrát sú zo strany poslancov pripomienky, že niečo nie je pripravené. Informoval sa ohľadom výstavby chodníkov od bytovky ku kostolu, kde bol problém s osvetlením.

Starosta uviedol, že sa stretne s p. Slušným, ktorý je svetlár a ktorý robil na osvetlenie zvlášť projekt. V súčasnosti sa požaduje, aby boli všetky prechody pre chodcov osvetlené. P. Slušný je potrebný k získaniu stavebného povolenia. Uviedol, že by chcel začať na jar s výstavbou a väčšinu prác by chcel spraviť svojpomocne s najatím jedného majstra a s pomocou ľudí zamestnaných cez úrad práce.

P. Brezovák sa informoval, či by mohla byť osvetlená lávka, ktorá ide od kostolu smerom k ich domu s.č. 173.

Uznesenie č. 99/2013

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje osadenie pouličnej lampy za potokom smerom od kostola dolu k Šímarovciam pri popisnom čísle domu 173.

Hlasovanie: za 7 (zo 7 prítomných)

proti 0

zdržali sa 0

.....
starosta obce

P. Kochan navrhol, aby sa zverejňovali na internetovej stránke obce vyjadrenia hlavného kontrolóra.

Starosta súhlasil.

Na záver starosta poďakoval prítomným poslancom, hl. kontrolórovi a občanom za účasť na zasadnutí a následne zasadnutie obecného zastupiteľstva ukončil.

Zapisovateľka

Mária Turá

d.a.h.

.....
.....

Overovatelia

Starosta obce:

Jurák