

## Zápisnica 4/2015

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Bošáca konaného dňa 24.06.2015 v Sobášnej sieni na Obecnom úrade v Bošáci.

Prítomní: PaedDr. Daniel Bradáč, Ing. Gabriela Ečegiová, Tomáš Janega, Marián Kopunec, Ing. Michal Kozic, Bc. Jozef Mihala, Lýdia Zámečnicková  
Neprítomní: Katarína Imrichová, Pavol Mizerák  
Overovatelia: Ing. Gabriela Ečegiová, Ing. Michal Kozic  
Zapisovateľka: Mgr. Lenka Matejčíková

Zasadnutie zahájil starosta obce, ktorý privítal prítomných a konštatoval, že zasadnutie je uznášaniaschopné, keďže je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov. Ďalej upozornil prítomných, že zasadnutie zastupiteľstva je nahrávané.

Keďže k programu neboli vznesené ďalšie pozmeňovacie návrhy a pripomienky, starosta dal hlasovať za schválenie programu tak, ako bol predložený poslancom.

**Hlasovanie: za 7 (z 7 prítomných) proti 0 zdržali sa 0**

### **BOD č. 1**

#### ***Kontrola plnenia úloh a uznesení OZ zo zasadnutia OZ konaného dňa 08.06.2015***

Zápisnicu zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva zo dňa 08.06.2015 dostali poslanci spolu s pozvánkou na zasadnutie. Starosta konštatoval, že úlohy sú splnené alebo sa plnia priebežne. Následne vyzval poslancov OZ, aby predniesli svoje pripomienky.

*P. Bc. Mihala* sa informoval, ako sa vyvíja žiadosť p. Janegu o riešenie susedských sporov a či už boli umiestnené fotopasce v lokalite „Brezovák mlyn“.

Starosta uviedol, že žiadosť p. Janegu bola posunutá Komisii pre ochranu verejného poriadku a fotopasce zatiaľ umiestnené neboli, keďže tam ešte nie je rampa.

*P. PaedDr. Bradáč* sa spýtal, či bola zaslaná žiadosť o vykosenie potoka Slovenskému vodohospodárskemu podniku.

Starosta poznamenal, že žiadosť bola zaslaná.

### **BOD č. 2**

#### ***Prerokovanie a schválenie žiadostí FO a PO***

##### **a) Schválenie odpredajov pozemkov do vlastníctva p. Róberta Mihalu a p. Dariny Mihalovej**

Starosta uviedol, že p. Róbertovi Mihalovi a p. Darine Mihalovej už bol v minulosti schválený zámer odpredaja a teraz po splnení všetkých náležitostí treba schváliť samotný predaj.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie: za 7 (z 7 prítomných) proti 0 zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 81/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Bošáca a to:

- pozemku par.č.14938/17 – ostatné plochy o výmere 83 m<sup>2</sup>  
reg. C-KN v katastrálnom území Bošáca, obec Bošáca, zapísaného na LV č. 1.

do vlastníctva p. Róberta Mihalu a p. Dariny Mihalovej, Bošáca 685, 913 07 Bošáca za kúpnu cenu 300,- EUR určenú podľa znaleckého posudku č. 57/2015 zo dňa 27.04.2015 ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že:

1. kupujúci sú majiteľmi pozemkov par.č. 907 a 908, táto skutočnosť je zaznamenaná na LV daných pozemkov
2. pozemok par.č. 14938/17 sa nachádza medzi pozemkami par.č. 907 a č. 908 a je neomysliteľnou súčasťou hlavnej stavby na pozemku
3. dom súp.č. 685 je postavený na par.č. 907 a z časti aj na par.č. 14938/17
4. kupujúci dané pozemky upravili, uspôsobili na užívanie a užívali spoločne v dobrej viere.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 7 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 82/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje kúpno-predajnú zmluvu medzi Obcou Bošáca a kupujúcimi p. Róbertom Mihalom a p. Darinou Mihalovou, bytom Bošáca 685, 913 07 Bošáca, na odpredaj pozemkov vo vlastníctve obce Bošáca, a to:

- pozemku par.č.14938/17 – ostatné plochy o výmere 83 m<sup>2</sup>.

### **b) Schválenie zámeru odpredaj pozemkov p. Jánovi Brezovákovi**

Starosta uviedol, že na predošlom zasadnutí obecného zastupiteľstva sa prejednával i odpredaj pozemkov p. Brezovákovi s tým, že sa dá vyhotoviť geometrický plán. Ten je vyhotovený nielen na mlynský náhon ale i na pozemky potrebné pre obec kvôli tomu, aby bol prístup k lávke dolu pri kostole.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 7 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 83/2015**

Obecné zastupiteľstvo Obce Bošáca schvaľuje zámer prevodu svojho majetku, a to: novovzniknutý pozemok 14938/56 – ostatné plochy o výmere 170m<sup>2</sup>

- reg. C-KN v katastrálnom území Bošáca, obec Bošáca, zapísaného na LV č. 1.

kupujúcemu: Ján Brezovák, bytom Bošáca 173, 913 07 Bošáca **z dôvodov hodných osobitného zreteľa, ktoré sú dané tým, že:**

1. parcely vo vlastníctve obce pán Brezovák upravil, uspôsobil na užívanie a užíval v dobrej viere,
2. prevod parcel podľa tohto zámeru je podmienkou pána Brezováka k výmene a odpredaju jeho pozemku – cesty, teda pozemku, ktorý slúži na verejnoprospešné účely pre všetkých obyvateľov obce
3. v rámci prevodu nehnuteľností obec nadobudne
  - novovzniknutý pozemok 1151/1 - záhrada (ale vlastne cesta) o výmere 65 m<sup>2</sup>  
reg. C-KN v katastrálnom území Bošáca, obec Bošáca, zapísaného na LV 1937
  - novovzniknutý pozemok 1151/5 - záhrada o výmere 2 m<sup>2</sup>

reg. C-KN v katastrálnom území Bošáca, obec Bošáca, zapísaného na LV 1937  
a doplatenie rozdielu za 103 m<sup>2</sup>.

### **c) Schválenie odpredajov pozemkov do vlastníctva p. Zuzane Staňákovej**

Starosta uviedol, že i odpredaj pozemkov p. Zuzane Staňákovej sa prejednával na predošlom zasadnutí obecného zastupiteľstva, bol schválený zámer a teraz, po splnení ostatných náležitostí, je potrebné schváliť samotný odpredaj.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 7 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 84/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Bošáca a to:

- pozemok par. č.205/1 – zastavaná plocha a nádvoria o výmere 76 m<sup>2</sup>
- novovzniknutý pozemok 14950/17 – zastavaná plocha a nádvoria o výmere 114 m<sup>2</sup>
- novovzniknutý pozemok 14746/2 - zastavaná plocha a nádvoria o výmere 71m<sup>2</sup>
- novovzniknutý pozemok 14747 - zastavaná plocha a nádvoria o výmere 65 m<sup>2</sup>
- novovzniknutý pozemok 14945/1- vodná plocha o výmere 95m<sup>2</sup>

reg. C-KN v katastrálnom území Bošáca, obec Bošáca, zapísaného na LV č. 1

do vlastníctva p. Zuzany Staňákovej, Bošáca 147, 913 07 Bošáca

za kúpnu cenu **podľa Kúpnej zmluvy o predaji nehnuteľnosti č. 6/2015** ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že:

1. parcely vo vlastníctve obce pani Staňáková v upravila, uspošobila na užívanie a užívala spoločne v dobrej viere,

2. prevod parciel podľa tohto zámeru je podmienkou pani Staňákovej a pani Kadlecovej k odpredaju ich pozemku pod futbalovým ihriskom, teda pozemku na ktorom je verejnoprospešná stavba vo vlastníctve obce.,

3. v rámci prevodu nehnuteľností obec nadobudne 7/24 parciel č.1257/17, 1256/4, 1256/1 a 1/1 parcely č. 206/4, v rámci prevodu nehnuteľností obec vyplatí nájomné za užívanie parcely 1257/17 p. Staňákovej podľa znaleckého posudku 81/2013 od 19.8.2010 do 31.12.2014.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 7 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 85/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje kúpnu zmluvu medzi Obcou Bošáca a kupujúcim p. Zuzanou Staňákovou, bytom Bošáca 147, 913 07 Bošáca, na odpredaj pozemkov vo vlastníctve obce Bošáca, a to:

- pozemok par. č.205/1 – zastavaná plocha a nádvoria o výmere 76 m<sup>2</sup>
- novovzniknutý pozemok 14950/17 – zastavaná plocha a nádvoria o výmere 114 m<sup>2</sup>
- novovzniknutý pozemok 14746/2 - zastavaná plocha a nádvoria o výmere 71m<sup>2</sup>
- novovzniknutý pozemok 14747 - zastavaná plocha a nádvoria o výmere 65 m<sup>2</sup>

- novovzniknutý pozemok 14945/1- vodná plocha o výmere 95m<sup>2</sup>.

#### **d) ZUŠ**

Starosta uviedol, že p. riaditeľka v zmysle uznesenia obecného zastupiteľstva Obce Bošáca konaného dňa 25.03.2015 č. 26/2015 podala správu o možnostiach zriadenia Základnej umeleckej školy v Bošáci, a v krátkosti zhrnul jej obsah. Následne oslovil p. riaditeľku, aby sa k téme vyjadrila, hlavne k otázke, koľko by obec stáli 4 mesiace, ktoré by musela hradiť sama.

*P. Mgr. Záhorová* poznamenala, že ak sa zriadi alokované pracovisko suma je približne 750,- € na rok na žiaka, k tomu treba pripočítať náklady na kvalifikovaného učiteľa, každý rok je suma na žiaka iná, náklady ale ostávajú. Pri jednej i pri druhej variante by obec musela doplatiť tie štyri mesiace, keďže ZUŠ by začala prevádzku na začiatku školského roka, no prostriedky sa dávajú až od začiatku kalendárneho roka. Ak by mala mať obec vlastnú ZUŠ-ku, musela by vynaložiť úsilie na to, že základná škola musí mať kvalifikovaného zástupcu, kvalifikovaných učiteľov na výučbu, ak by bola ZUŠ-ka alokovaným pracoviskom, mala by to na starosti ZUŠ-ka, pričom majú aj viac predpokladov získať kvalifikovaných učiteľov. Všetky žiadosti idú na ministerstvo do 31.03., kde sa vyjadria buď kladne alebo záporne, do NMnV by musela ísť žiadosť o alokované pracovisko tak, aby do 31.03. mali zastupiteľstvo, kde by to prerokovali. Zriaďovateľ by musel zriadiť triedu podľa podmienok daných zákonom, nezávisle od toho, či by šlo o alokované pracovisko alebo ZUŠ riadenú obcou.

*P. Kukučová (z pléna)* poznamenala, že pri alokovanom pracovisku majú len jedného učiteľa a pri ZUŠ riadenej obcou dvoch, troch, štyroch, alokované pracovisko by bola len jedna trieda.

*P. Mgr. Záhorová* podotkla, že podľa nej by bolo výhodnejšie alokované pracovisko.

Starosta uviedol, že do budúceho roku máme čas sa rozhodnúť, či ZUŠ či alokované pracovisko chceme, zistiť si predbežný záujem detí.

*P. Bc. Mihala* podotkol, že s nákladmi na 4 mesiace treba rátať už pri zostavovaní rozpočtu v novembri – decembri.

*P. PaedDr. Bradáč* sa spýtal, či je záujem u detí.

*P. Mgr. Záhorová* podotkla, že záujem zahlásilo približne 56 detí, prebehol by zápis, potom by sa videlo, koľko ich naozaj bude. Zmluva s novomestskou ZUŠkou sa podpisuje na jeden rok, ak by sme videli, že záujem u detí príliš klesá, zmluva na ďalší rok by sa nemusela uzavrieť. Ak by sme však mali vlastnú ZUŠ-ku, musela by byť prihlásená do siete škôl a ak by sa chcela zrušiť, ten proces by bol zložitý.

Starosta uviedol, že ak by sme do toho išli, ZUŠ by sa otvorila až od septembra 2016, a obec by financovala prvé štyri mesiace.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 7 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

#### **Uznesenie č. 86/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca:

a) berie na vedomie správu o zriadení ZUŠ zo Základnej školy s materskou školou Ľudovíta Vladimíra Riznera v Bošáci,

b) schvaľuje, aby sa rozhodnutie o zriadení ZUŠ či alokovaného pracoviska ZUŠ presunulo do času, kedy sa bude tvoriť rozpočet na rok 2016.

## e) Šatne – Základná škola s materskou školou Ľ.V.Riznera v Bošáci

*P. Bc. Mihala* poznamenal, že na zasadnutí Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku prejednávali staršiu žiadosť o schválenie dotácie na rekonštrukciu šatní v priestoroch Základnej školy s materskou školou Ľ.V. Riznera v Bošáci. Komisia skonštatovala, že zámer bol schválený, ale treba doplniť a informovať obecné zastupiteľstvo o výške požadovanej dotácie od Obce Bošáca a spoluúčasti obce Zemianske Podhradie a školy.

*P. Mgr. Záhorová* uviedla, že v žiadosti bola daná konkrétna suma, bol tam uvedený i rozpočet a koľko finančných prostriedkov škola žiada od Obce Bošáca, od Obce Zemianske Podhradie a koľko bude financovať z vlastných zdrojov, hoci išlo o predbežné sumy. Na zastupiteľstve, na ktorom sa vec prejednávala, bolo povedané, že keď to bude aktuálne, treba to pripomenúť. Chcela by to riešiť cez prázdniny, keď budú deti preč.

Starosta sa spýtal, ako sa vyjadrilo Zemianske Podhradie a či by škola mala vlastné prostriedky.

*P. Mgr. Záhorová* uviedla, že Obec Zemianske Podhradie neprispieje. Čo sa týka vlastných prostriedkov, budú na časť šatní, určite nie na celé.

Starosta podotkol, že sa asi rekonštrukcia šatní tým pádom odloží, keď nie sú prostriedky ani od Obce Zemianske Podhradie a uvidí sa, či sa zmení finančná situácia v škole a v Zemianskom Podhradí.

*P. Mgr. Záhorová* poznamenala, že na polovičku šatní by peniaze teoreticky boli, tak by sa nespravili celé, ale aspoň časť smerom k telocvični. Od toho by nerada odstúpila, pretože šatne sú v takom stave, že s nimi treba naozaj niečo robiť, sú už takmer životu nebezpečné.

*P. Ing. Ečegiová* uviedla, že podľa nej by bolo vhodné, aby obec prispela aspoň nejakou čiastkou, keď sa šatne budú prerábať už teraz cez prázdniny, prípadne, že by sa prispelo v neskorších mesiacoch.

*P. PaedDr. Bradáč* sa informoval, či sú šatne naplánované formou skriniek.

*P. Mgr. Záhorová* podotkla, že áno a že k žiadosti prikladala aj vizualizáciu, ako by mali šatne vyzeráť po rekonštrukcii, dali by sa preč železné mreže, vymaľovalo by sa, dali by sa preč terajšie zateplenia a kryty na rúrach, teraz sú menšie, modernejšie a estetickejšie, potom by sa kúpili skrinky, vďaka ktorým by sa predišlo stratám vecí a určite by sa tam nestávali úrazy ani nič podobné.

Starosta uviedol, že stále platí to, čo už bolo povedané, a treba, aby mala obec i reálne peniaze na účtoch, pretože teraz chodia i malé podielové dane. Ako povedala i p. Ing. Ečegiová, mohlo by sa prispieť i v neskorších mesiacoch, napr. na jeseň. Okrem toho má obec náklady i s ďalšími projektmi, ktoré realizuje. Niežby rekonštrukcia šatní nebola dôležitá, no dôležité je napríklad i rozšírenie materskej škôlky.

*P. Zámečniková* poznamenala, že by bolo dobré osloviť i Obec Trenčianske Bohuslavice, pretože aj ich deti chodia do školy do Bošáce.

*P. Mgr. Záhorová* uviedla, že keď žiadala obce o príspevok, nezaradila tam Obec Trenčianske Bohuslavice, pretože sa ešte nevedelo, že tam škola končí. Teraz riešia s p. starostkou, že budú presúvať nejaký majetok, napr. didaktické pomôcky, interaktívnu tabuľu či počítače, s čím i starosta už prisľúbil pomoc. Poznamenala, že určite bude žiadať i Obec Trenčianske Bohuslavice o príspevok na rekonštrukciu šatní tým percentom, koľko detí chodí do bošáckej školy. Prispievajú aj ich obecným autobusom, kde dávajú zľavy.

Starosta podotkol, že teraz by to zobral na vedomie a riešiť to budú na jeseň, ak to bude vychádzať, potom by sa na to rozhodne prispelo.

*P. Bc. Mihala* uviedol, že sa už schválil zámer a keď sa uskutoční realizácia, treba na ňu určite prispieť.

*P. PaedDr. Bradáč* uviedol, že skrinky majú asi už v každej škole, treba na takú vec prispieť.

*P. Ing. Ečegiová* podotkla, že ak sa prispeje až na jeseň, bude problém rekonštruovať šatne počas roka, keď tam budú deti. Možno by bolo vhodné, keď tam teraz deti nebudú, spraviť aspoň tie najhrubšie práce, pretože robiť búracie práce, keď budú v škole deti, sa dobre nedá. Skrinky sa dajú dokúpiť i neskôr počas roka.

Starosta poznamenal, že tie peniaze musia byť na účte, čo momentálne nie sú, a keď nám prídu podielové dane, treba zaplatiť bežné výdavky, napr. odvoz smetí, energie, výdavky na fungovanie obecného úradu, robia sa projekty, škôlku treba robiť. Treba si uvedomiť, že sa nedá všetko robiť naraz, ak šatne vydržali štyridsať rokov, budú musieť ešte rok vydržať, ak nebudú peniaze na ich rekonštrukciu. Ak má škola prostriedky len na časť šatní, spraví sa len časť a postupne sa môže dorábať a dokupovať. Ak by sa dalo, nech škola začne robiť hrubé práce a ak na jeseň ostanú financie, obec môže napríklad dokúpiť nejaké skrinky.

*P. PaedDr. Bradáč* uviedol, že on nevidí problém v tom, ak by sa rekonštrukcia robila mimo prázdnin, aj na Gymnázium M.R. Štefánika sa väčšina vecí robí mimo prázdnin, cez školský rok, všetko záleží od toho, ako rozhodne kraj.

*P. Bc. Mihala* podotkol, že cez prázdniny je to ideálne, ale to, kedy na to obec prispeje záleží od toho, kedy bude mať na to financie.

Starosta tiež navrhol, že by sa mohlo požiadať Ministerstvo školstva, ktoré dávalo peniaze na havarijný stav, a ak je to so šatňami skutočne také vážne, treba zvážiť aj túto možnosť. Škola by túto žiadosť mala vypracovať, keďže najlepšie vie, čo treba a aká je predstava rekonštrukcie. V súčasnosti je na ministerstve podaná žiadosť na opravu podlahy telocvične, ktorá je v havarijnom stave.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 7 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 87/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca:

- a) berie žiadosť o rekonštrukciu šatní od Základnej školy s materskou školou Ľudovíta Vladimíra Riznera v Bošáci a danú problematiku na vedomie,
- b) schvaľuje priebežné riešenie situácie podľa finančných možností obce,
- c) v prípade, že sa rekonštrukcia šatní nezrealizuje v roku 2015, zahrnie sa do rozpočtu obce na rok 2016.

Starosta sa spýtal, či podáme aj žiadosť pre havarijný stav na Ministerstvo školstva.

Poslanci sa zhodli, že žiadosť treba podať.

Starosta poznamenal, že ak sa polovica už spraví, je možné, že z ministerstva už prostriedky nedajú.

*P. Kopunec* podotkol, že ak žiadosť podáme, odpoveď bude kladná alebo záporná, ak ju nepodáme, odpoveď bude môcť byť len záporná.

Starosta sa spýtal p. riaditeľky, prečo sa tá žiadosť už nepodala.

*P. Mgr. Záhorová* uviedla, že tak, ako to až teraz napadlo starostovi, tak to až teraz napadlo i jej, žiadosť musí ísť od zriaďovateľa, čiže by sa musela pripraviť spoločne a starosta, ako zriaďovateľ, by ju musel i podať.

Starosta podotkol, že by to rád spravil.

*P. Mgr. Záhorová* ďalej uviedla, že s rekonštrukciou šatní by ale začala už teraz cez prázdniny.

*P. Ing. Ečegiová* poznamenala, aby sa to podalo s tým, že to stále ostane zahrnuté v rozpočte.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 7 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 88/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje podanie žiadosti na rekonštrukciu šatní Základnej školy s materskou školou Ľudovíta Vladimíra Riznera v Bošáci v rámci havarijných situácií Ministerstva školstva Slovenskej republiky.

*P. Brezovák (z pléna)* poznamenal, že s rekonštrukciou šatní by mohli pomôcť i rodičia.

*P. Mgr. Záhorová* uviedla, že ona má zahovorených niekoľkých ľudí, ktorí sú ochotní pomôcť.

### **BOD č. 3**

#### ***Schválenie Záverečného účtu obce Bošáca za rok 2014***

Starosta uviedol, že je potrebné schváliť Záverečný účet obce Bošáca a vyzval predsedu Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku, p. Bc. Mihalu, aby predniesol jej stanovisko k danému bodu.

*P. Bc. Mihala* uviedol, že komisii bol predložený Záverečný účet obce Bošáca za rok 2014 na rokovaní a po oboznámení sa s jeho obsahom navrhuje OZ schváliť celoročné hospodárenie obce Bošáca za rok 2014 bez výhrad.

Starosta oboznámil poslancov s pripomienkami ekonómky obecného úradu k Záverečnému účtu, a to, že:

- v 3. kapitole Rozbore čerpania výdavkov za rok 2014 sa mení výška plnenia v položke výdavky verejnej správy na 99 %,
- v časti 9 Prehľad o poskytnutých dotáciách právnickým osobám sa mení prvá veta na: „*Obec v roku 2014 poskytla v súlade s VZN č. 6/2008 o poskytovaní dotácií z rozpočtu obce nasledovné dotácie:*“.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 7 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 89/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje

- a) Záverečný účet obce Bošáca za rok 2014 a celoročné hospodárenie obce bez výhrad
- b) Použitie prebytku rozpočtu v sume **12 055,69** EUR, zisteného podľa §10 ods. 3 písm. a) a b) zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na tvorbu rezervného fondu obce.

#### **BOD č. 4**

##### ***Úprava rozpočtu obce Bošáca na rok 2015***

Starosta uviedol, že je potrebné schváliť Úpravu rozpočtu obce Bošáca k 24.06.2015 a vyzval predsedu Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku, p. Bc. Mihalu, aby predniesol jej stanovisko k danému bodu.

*P. Bc. Mihala* uviedol, že komisii bol predložený na prerokovanie návrh na úpravu rozpočtu obce Bošáca na rok 2015. Komisia upozorňuje, že rozpočet bude potrebné upraviť i po Správe o hospodárení k 30.06.2015, nakoľko na niektoré položky komisia upozorňovala na minulom zasadnutí OZ, preto komisia požaduje návrh úpravy zaslať v dostatočnom predstihu pred schvaľovaním, aby sa komisia mohla s týmto návrhom podrobnejšie oboznámiť. Komisia zároveň požaduje pri akomkoľvek návrhu zmeny rozpočtu predložiť k takémuto návrhu i odôvodnenie k jednotlivým položkám, kde sa navrhuje zmena. Komisia po prerokovaní návrhu odporúča OZ predmetný návrh schváliť bez pripomienok.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 7 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

##### **Uznesenie č. 90/2015**

Obecné zastupiteľstvo Obce Bošáca schvaľuje úpravu rozpočtu k 24.06.2015 tak, ako bola predložená poslancom obecného zastupiteľstva obce Bošáca.

#### **BOD č. 5**

##### ***Prerokovanie a schválenie Zásad odmeňovania poslancov obecného zastupiteľstva v Bošáci***

Starosta uviedol, že je potrebné schváliť Zásady odmeňovania poslancov obecného zastupiteľstva v Bošáci a vyzval predsedu Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku, p. Bc. Mihalu, aby predniesol jej stanovisko k danému bodu.

*P. Bc. Mihala* uviedol, že komisia prerokovala návrh Zásad odmeňovania poslancov obecného zastupiteľstva v Bošáci. Komisia po prerokovaní predmetného návrhu odporúča OZ tento návrh schváliť bez pripomienok. Ďalej uviedol, že oproti predošlým zásadám odmeňovania, sa doplnili podmienky odmeňovania zástupcu starostu.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 7 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

##### **Uznesenie č. 91/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje Zásady odmeňovania poslancov obecného zastupiteľstva v Bošáci, tak ako boli predložené na zasadnutí obecného zastupiteľstva v Bošáci.

#### **BOD č. 6**

##### ***Prerokovanie a schválenie VZN č. 1/2015 O podmienkach pridelovania a správy nájomných bytov v bytových domoch vo vlastníctve Obce Bošáca***



Starosta uviedol, že je potrebné schváliť VZN č. 1/2015 O podmienkach pridelovania a správy nájomných bytov v bytových domoch vo vlastníctve Obce Bošáca a vyzval predsedu Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku, p. Bc. Mihalu, aby predniesol jej stanovisko k danému bodu.

P. Bc. Mihala uviedol, že komisia prerokovala predmetný návrh VZN. Predmetný návrh predstavil a oboznámil členov komisie s navrhovanými zmenami starosta obce. Po diskusii k jednotlivým bodom VZN komisia skonštatovala, že predmetné VZN je potrebné schváliť a preto odporúča OZ VZN č.1/2015 schváliť. Komisia sa ďalej zaoberala spôsobom výpočtu nájomného pre jednotlivé bytové domy. Skonštatovala, že z takto predloženého návrhu sa nedá určiť, ako bola výška nájomného určená, ako bola určená obstarávacia cena bytovky a následne obstarávacia cena jednotlivých bytov, preto požadovala do konania OZ predložiť OZ podrobnejšie vysvetlenie daného problému. Poznamenal, že vysvetlenie bolo predložené a každý ho obdržal.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 7 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 92/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2015 O podmienkach pridelovania a správy nájomných bytov v bytových domoch vo vlastníctve obce Bošáca tak, ako bolo predložené poslancom v podkladoch na zasadnutie obecného zastupiteľstva.

### **BOD č. 7**

#### ***Schválenie zmlúv***

Starosta uviedol, že ide o dve zmluvy, jedna je k bytovému domu č. 356 a druhá k bytovému domu č. 359. Pri týchto nájomných zmluvách je obec dlhodobo v patovej situácii a je potrebné to vyriešiť. Pri výpočte sa vychádzalo z podkladov, ktoré sme i zaobstarali, nakoľko niektoré staršie zmluvy nebolo možné na úrade dohľadať. Preto si ich obec vyžiadala z Okresného úradu v Trenčíne, z odboru výstavby. Priznal, že nevie, ako boli robené výpočty v minulosti, vzhľadom k tomu, že v každom byte bol iný koeficient pre 1 m<sup>2</sup>. V súčasnosti je všetko jednotné, je stanovený aj fond opráv, na ktorý bude zriadený zvlášť účet. Stanovené je i to, čo znamenajú drobné opravy v byte a všetky náklady spojené s užívaním bytu. Napríklad v minulosti sa nerobili v bytovke č. 359 revízie plynových kotlov, nerobila to ani obec ani nájomníci, v súčasnosti sme revízie nechali urobiť a aby to nájomníci nemuseli platiť jednorazovo, aby nebola finančná záťaž príliš veľká, poplatok za revíziu je rozpočítaný do mesačných platieb. V súčasnosti súhrnná výška nájmu odzrkadľuje reálne náklady na jednotlivé bytové domy. Navýšenie oproti minulým súhrnným nájomom je spôsobené tým, že v minulosti obec doplácala na vývoz odpadu a fekálu. Naposledy bol fekál objednaný z TVK, a.s., kde to v súčasnosti vyjde najlacnejšie, resp. ešte lacnejšie ako obecný fekál. Nižšia cena v TVK je spôsobená tým, že si nemusia platiť za uloženie fekálií na čističku, lebo čistička je ich a do poplatku môžu premietnuť len náklady na vozidlo a sú najlacnejší aj keď ich porovnáme s cenami za vývoz fekálií Trenčianskych Bohuslavíc či Poľnohospodárskeho družstva Bošáca. Čo sa týka výpočtu, zisťovali sme obvyklý spôsob aj u iných obcí, a vychádzali sme i z odporúčania Štátneho fondu rozvoja bývania - tzn. že koľko vody sa odoberie, toľko sa i vyvezie. Pri konkrétnych výpočtoch pre nájomníkov sme vychádzali z vodomero, ktoré majú jednotlivé bytové domy. Sumu za fekál sme vypočítali ako priemer

cien TVK, a.s., Trenčianskych Bohuslavíc a Poľnohospodárskeho družstva, keďže je možné, že nie vždy bude môcť vývoz uskutočniť TVK, môže napr. nastať nejaká havarijná situácia. Padla i pripomienka, že náklady na byt sa zvýšia, ale nájom samotný sa znížil, zvýšili sa práve poplatky za vývoz žumpy. Myslí si, že ide o reálny náklad a že každý kto má doma žumpu vie, koľko platí za vývoz. Ďalšia zmena je, že poplatky za vodu sa doteraz platili štvrtročne a platili sa s oneskorením, a pri kontrole z NKÚ bolo vyčítané i to, že obec nemôže niečo najskôr zaplatiť a až potom vyberať peniaze. Obec musí najskôr preddavkovo vybrať peniaze a až potom zaplatiť. Teraz sa budú platiť každý mesiac, čím sa vlastne poplatok nezvýši, len rozráta po mesiacoch, čím sa tiež zníži finančná záťaž.

*P. Mgr. Záhorová* sa spýtala, či sa bude robiť vyúčtovanie vody.

Starosta uviedol, že sa samozrejme bude robiť vyúčtovanie podľa reálneho stavu, teda podľa stavu vodomero, mesačne sa bude platiť záloha a v určitom intervale sa bude robiť vyúčtovanie, vodomery budeme odpisovať častejšie, pravdepodobne štvrtročne, aby sa videlo, kto má akú spotrebu, aby niekto nemal na konci roka vysoký nedoplatok. Peniaze by mali vždy ostať, pretože inak by sa obec dostala do situácie, že by najskôr zaplatila a potom vybrala peniaze. Vyúčtovanie sa bude stále robiť, akurát že sa bude platiť mesačne a každého štvrtroka si nájomníci nahlásia stav vodomero. Do vyúčtovania bude zahrnutý i vývoz žumpy. Ďalej zhrnul, že súhrnné mesačné nájomné pozostáva z nájomného, fondu opráv a mesačných zálohových platieb. Tie v bytovom dome č. 359 pozostávajú z revíznej správy za kotol, správy bytov, vodné a vývoz žumpy. Z fondu opráv sa budú hradíť opravy spoločných priestorov či opravy na bytovke. V článku o zániku nájmu bytu bola doplnená veta: „*Výpovedná lehota je tri mesiace a začína plynúť prvým dňom mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola nájomcovi doručená výpoveď.*“ Je to citované z Občianskeho zákonníka, ktorý to takto ustanovuje. Doteraz bolo v zmluve zakotvené len to, že keď niekto nezaplatí nájom, nasledujúci mesiac mu začína plynúť výpovedná lehota, ale nebolo tam to, keď niekto chce odísť. V minulosti bola výpovedná lehota stanovená na 1 mesiac, teraz je to zosúladené so zákonom na dobu 3 mesiace. Čo sa týka zábezpeky, ktorú budú platiť úplne noví nájomníci pri pridelení bytu, doteraz sa platila na 3 mesiace, odteraz sa bude platiť za 4 mesiace, pretože to má byť naozaj zábezpeka, a nie aby pokryla iba to, že niekto dá výpoveď a prestane platiť a obci ostane niečo dlžný, ako sa to stalo napr. v prípade p. Ilčíkovej či p. Figuru. Je to veľmi dôležité i pre obec, pretože musí mať čas nájsť nového nájomníka, našťastie v súčasnosti máme záujemcov o bývanie v nájomnom byte dosť. Doteraz boli záujemcovia tiež vedení, no odteraz budú vedení presne podľa VZN, teda k žiadosti o nájomný byt bude potrebné doložiť určité náležitosti. Trojmesačná výpoveď sa teda bude týkať nielen výpovede zo strany obce ale i výpovede zo strany nájomcov, ktorí budú musieť dať vedieť 3 mesiace vopred, že odchádzajú z bytu, aby obec vedela nájsť nového nájomcu. V opačnom prípade je to porušenie zmluvy a dotyčný by mal platiť až kým neuplynie výpovedná lehota, resp. dokým obec nenájde nového nájomcu. Čo sa týka mesačných zálohových platieb v bytovom dome č. 356, nebudú mať revízne správy ale len platby spojené so správou bytu, s plynom, vodou a vývozom žumpy. Z fondu opráv v bytovke č. 356 sa bude okrem iného hradíť električka spoločných priestorov a revízia plynového kotla. Z fondu opráv bytovky č. 359 sa bude hradíť okrem iného i električka spoločných priestorov.

*P. Bc. Mihala* uviedol, že čo sa týka vyúčtovania, jeho vykonávanie je ustanovené i v zmluve.

*P. Tureková (z pléna)* sa spýtala, koľko majú za desať rokov naštrené na fonde opráv, chceli by si totiž dať do poriadku vchod a vymeniť zámok na dverách.

Starosta uviedol, že čo sa týka fondu opráv, v minulosti síce boli prijaté uznesenia, že sa má tvoriť, ale nezahrnul sa do zmlúv a preto ho ani v súčasnosti nevieme vyčíslieť. Nevieme ani vyčíslieť, koľko sa z neho eventuálne už uhradilo.

*P. Tureková (z pléna)* podotkla, že sa len maľoval sokel.

Starosta uviedol, že sa i vymieňali filtre alebo sa napr. i opravovala strecha. Čo sa ešte týka fondu opráv, nebol vedený zvlášť, bol vedený ako nájomné, a nevieme, v akej výške, preto ho nevieme ani vyčísliť. Zopakoval, že uznesenie síce bolo prijaté, ale fond opráv nebol zakotvený v zmluve, preto ani nevieme vypočítať, koľko tam je a či tam vôbec niečo je. Starosta sa spýtal, čo je so zámkom na dverách, pretože počuje prvý krát, že nefunguje.

*P. Tureková (z pléna)* uviedla, že sa nedá dobre otvárať.

Starosta poznamenal, že treba povedať, že je niečo pokazené, aj tento zámok by sa vymenil.

*P. Tureková (z pléna)* podotkla, že by chceli iný zámok, magnetický, už pozerali i cenu, no teraz ju z hlavy presne nevie.

Starosta poznamenal, že od 1.7.2015 by sa uzavreli zmluvy, aby boli platné, návrhy zmlúv budú nájomcom doručené do konca týždňa, takže budú mať i čas si ich prečítať, a na konci júla budú na fonde opráv už reálne peniaze, no ak to bude suma, ktorú teraz reálne dokážeme zaplatiť, tzn. cca 500-700,- €, zaplatila by to obec zo svojho, aby sa nečakalo do konca júla, kým budú na účte fondu opráv reálne peniaze.

*P. Záhora (z pléna)* uviedol, že podľa zákona o štátnom fonde rozvoja bývania sa z výšky nájmu musí tvoriť z minimálne 0,5 % fond opráv, tak ako môžu povedať, že je nulový fond opráv.

Starosta uviedol, že to bolo potrebné hovoriť hneď od začiatku predchádzajúcemu zastupiteľstvu či vedeniu, lebo on to teraz nevyrieši. Nevíme, čo všetko sa platilo, či sa robili nejaké revízie kotlov či iné opravy, nevieme, či ráтали fond opráv ako 0,5 % alebo 1,5 %.

*P. Tureková (z pléna)* poznamenala, že v bytovke je poriadok, nekonfliktný ľudia, nájomníci splácajú to, čo majú, obec spláca to, čo má a zrazu sa to po 10 rokoch má zlomiť, ale keď to funguje, prečo to meniť.

Starosta podotkol, že on si spočiatku tiež myslel, že je to v poriadku, ale skoro zistil, že nie je. V minulosti to už chcel riešiť, avšak nebol záujem zo strany väčšiny poslancov, noví poslanci chápu, že to treba zmeniť. V súčasnosti boli na obci dve kontroly kvôli bytovke, a to z Inšpektorátu práce a z Odboru výstavby z Trenčína a zmeny nastávajú na základe ich podnetov a odporúčaní a do dvoch mesiacov majú byť zmluvy vyriešené. To znamená, že buď nájomcovia, ktorí tam sú, podpíšu zmluvy, alebo im začne plynúť výpovedná lehota. Obec nemá inú možnosť, on to hovoril už pred 3-4 rokmi, že to treba vyriešiť, nestalo sa. V nových zmluvách je fond pevne stanovený a uvedený, rátal sa ako 1 % z obstarávacej ceny bytu. Prihliadalo sa na to, aby to bolo rentabilné, aby ak náhodou niekto odíde, aby obec vedela nájsť niekoho iného, kto do bytu pôjde. Preto i to percento dali len takéto nízke a nedalo sa ako maximum. Ani základné nájomné sme nedali na maximálnu cenu, čo je 5 % z obstarávacej ceny bytu, ale na 2,8 %, a to predovšetkým kvôli tomu, aby to pokrylo náklady na úver a úroky z úveru, nič navyše, radšej aby boli peniaze vo fonde opráv. Treba si uvedomiť, že na fonde opráv nie sú peniaze nájomcov, sú to obecné peniaze určené na bytovku.

*P. Mgr. Hulínková* podotkla, že celý problém fondu opráv je v tom, že on musí byť presne určený v zmluve, vedený na samostatnom účte a toto v zmluvách nebolo. Má tam byť rozdelený základný nájom, z ktorého sa spláca úver a úroky z úveru ŠFRB, fond opráv a zálohové platby, v nových zmluvách to presne je, nájom je 2,8 %, fond opráv 1% plus zálohové platby, ktoré sa budú vždy vyúčtovať, ak bude preplatok, vrátia sa peniaze nájomcom, ak nedoplatok, doplatia nájomcovia obci. Fond opráv bude vždy na samostatnom účte, presne budeme vedieť, koľko tam je, a bude to len pre potreby konkrétnej bytovky.

*P. Mgr. Záhorová* uviedla, že oni to všetko chápu, ale myslia si, že ten fond opráv tam bol aj v minulosti, len nevedia, či to bolo 0,5 %, 1 % alebo 1,5 %, podľa zákona to tak malo byť a ak by brali aj to 0,5 %, čo je najnižšia hranica, aká podľa zákona mala byť, tak tie

peniaze tam sú. Oni dôverovali tomu, keď im bolo povedané, že 0,5 % z nájmu sa bude niekam dávať ako fond opráv.

Starosta uviedol, že fond opráv nikde nie je vyčíslený, účtovaný ani zaznamenaný.

*P. Mgr. Hulínková* uviedla, že už nikto nezistí, aká by tam mala byť suma a či tam nejaká vôbec je. Ďalším veľkým problémom, kvôli ktorému nevieme určiť, aký bol fond opráv, že základné nájomné bolo zle, de facto jednoizbové byty doplácali na väčšie byty, pretože mali určenú väčšiu sadzbu za m<sup>2</sup> ako tie väčšie byty, takže ak by sme aj chceli rátať to 0,5 %, tak je to zle, lebo bola zle určená suma, z ktorej sa to rátalo.

*P. Mgr. Záhorová* sa spýtala, v čom presne bolo nájomné zle určené.

*P. Mgr. Hulínková* uviedla, že správnosť výpočtu spočíva v tom, že keď sa zoberie výška nájmu, tj. platba a vydelená sa výmerou bytu, mala by vyjsť rovnaká suma. Pri starých zmluvách to bolo tak, že v bytovke č. 359 napr. 1-izbový byt mal 2,17 €/m<sup>2</sup>, 2-izbový 2,13 €/m<sup>2</sup> a 3-izbový len 1,96 €/m<sup>2</sup>. Tzn. že základné nájomné malo byť v každom byte rovnaké pre m<sup>2</sup>, no nebolo a teda nevieme určiť ani to, na základe čoho bolo určené základné nájomné a teda nevieme ani, ako by sa mal rátať fond opráv, keďže sumy nesedeli.

Starosta podotkol, že keby aj chceme vypočítať 0,5 % z nájomného, tak nevieme, z akého nájomného. Upozorňoval na to už v minulosti, teraz môžeme byť radi, že sa to konečne vyrieši, pretože ak by sa to neriešilo stále, mohla by nastať aj taký variant, a to že príde prísna kontrola, napr. na základe anonymného podnetu, ako sa stalo aj nám. Kontrola, napr. zo ŠFRB skonštatuje, že je to zle a že obec má vrátiť dotáciu a celé náklady na výstavbu. Obci by neostalo nič iné, ako to vrátiť. Peniaze by nám však nikto nepožičal, tzn. že by obec predala bytovku, aby sa nedostala do nútenej správy a ďalej už nemohla ovplyvniť to, ako si nový majiteľ určí nájomné, komu prideli byty. Tu sa blížieme možno už k tomuto riziku. Aby sme tomu predišli, spravili sme nové zmluvy i nové VZN.

*P. Mgr. Záhorová* sa spýtala, že keď sa doteraz platil úver, či bolo všetko v poriadku, či peniaze nechýbali či neprevyšovali.

Starosta podotkol, že prevyšovali v prospech obce.

*P. Mgr. Záhorová* poznamenala, že tam bude teda asi niekde ukrytý fond opráv, v tej „fuge“ ktorá tam vznikla.

Starosta uviedol, že „fuga“ tam nevznikla, ak by sme napríklad rátali, že základný nájom bol rátaný ako 5% povolené navýšenie, teoreticky by mali platiť to, čo doteraz, mali by platiť k tomu ešte fond opráv a samozrejme ostatné, tj. zálohové platby. Nakoniec by sa mohlo stať, že by sme zistili, že nájomníci ten fond opráv vlastne dlžia.

*P. Tureková (z pléna)* poznamenala, že oni tomu rozumejú, ale keď prišli podpisovať nájomné zmluvy, naozaj im bolo povedané, že v tej sume je fond opráv. Spýtala sa starostu, či ho nezaujíma, aká je tá fuga.

Starosta uviedol, že ho to zaujíma, ale je bezpredmetné riešiť to, pretože to nevypočítame.

*P. Tureková (z pléna)* poznamenala, že to nemôže byť bezpredmetné, pretože sa potom napr. pokazí kotol, ako sa to stalo p. Eve Hulínkovej, zavolať sa opravár a zaplatila mu nejakú sumu, ktorá by mala ísť z fondu opráv.

Starosta uviedol, že z fondu opráv sa predsa nemôže platiť niečo, čo má jednotlivý nájomník vnútri v byte, môže sa použiť napr. na kotol, ak je jeden kotol v celej bytovke, ako je to napr. v bytovke č. 356. To by nájomníci z väčších bytov, ktorý platia najviac do fondu opráv, doplácali na opravu niečoho, čo má v byte nájomca, ktorý tam platí menej, pretože má menší byt. To je to isté, ako s revíziami plynových kotlov – platí si ich každý byt sám, pretože inak by veľké byty doplácali na tie menšie. Tak to stojí i v nových zmluvách.

*P. Mgr. Záhorová* poznamenala, že situácia s p. Evou Hulínkovou sa riešila, keď ešte nové zmluvy neboli a v starých to uvedené nebolo.

Starosta uviedol, že drobné opravy sú v zákone, my sme to do tých zmlúv len tak nevymysleli.

*P. Záhora (z pléna)* poznamenal, že cena za revíziu kotla je rovnaká každý rok pre každý byt, preto je bezpredmetné, kto koľko platí do fondu opráv.

Starosta uviedol, že cena revízie nie je to isté, ako podiel na platbe do fondu opráv. Zopakoval, že veľké byty by tak doplácali na malé. Cena revízie je stanovená na 3,- €/mesiac, našli sme pána, ktorý robí revízie relatívne lacno, za 25,- € na kotol plus doprava, keď ostane, bude na budúci rok, ak nie, doplatí sa. Ak by chceli iného človeka, ktorý by robil revízie, treba to povedať.

*P. Mgr. Záhorová* sa spýtala, aké ceny nájmu teda vychádzajú na jednotlivé byty.

Starosta prečítal ceny nájmov pre jednotlivé byty, ceny za fond opráv, i ceny za zálohové platby. Uviedol, že samozrejme zmluvy dostanú na prečítanie pred podpísaním. Padla napr. pripomienka, aby sa zálohové platby za vodu a žumpu platili štvrtročne, nie mesačne, ale suma po sčítaní je v sumare stále rovnaká a finančná záťaž je menšia a je lepšie zaplatiť menej mesačne ako potom veľa štvrtročne. Poznamenal, že nové zmluvy boli pripravované podľa pripomienok NKÚ a požiadaviek Inšpektorátu práce. Ďalším predmetom jednania bude, či bytovky nedáme do správy nejakému bytovému družstvu. Kým sa to vyrieši, chceli by sme na obec zakúpiť program, ktorý bude toto všetko riešiť, vo svojom vyúčtovaní by mali všetko vidieť, napr. koľko je vo fonde opráv, čo sa platilo, či majú preplatky alebo nedoplatky. Podotkol, že niekto s tým bude musieť stráviť dosť veľa času, bude sa musieť zakúpiť softvér, každoročne ho aktualizovať a teda nie je to lacná záležitosť a nikto to nebude robiť zadarmo.

*P. Kukučová (z pléna)* sa spýtala, či sa tieto zmluvy budú týkať i bytovky č. 255, pretože tiež nemajú vyčíslený fond opráv, tiež platia viac a nevie presne za čo, už hovorili, že by chceli, aby vyúčtovanie bolo podrobnejšie.

Starosta uviedol, že ďalších zastupiteľstvách určite áno, bytovka č. 255 je špecifická. Teraz ešte nevie povedať, aké nájomné budú platiť po úprave zmlúv a prerátania nájomného. Bytovka č. 255 sa už neriadi podľa ŠFRB, takže budú mať asi iné podmienky. Obec to chce spraviť tak, aby sa tiež presne vedelo, koľko sa dáva do fondu opráv a podobne a chcel by, aby sa aj tam do bytov dali merače. Momentálne sa rieši stavebné povolenie k nadstavbe bytovky. Do bytovky č. 255 sa v posledných rokoch investovalo dosť peňazí, napr. minimálne 3000,- € na opravu strechy a ďalšie.

*P. Gavendová (z pléna)* sa spýtala na nájom bytovky č. 356 a na to, kedy sa budú vymieňať okná na bytoch.

Starosta uviedol, že p. Kusenda sľúbil, že to spraví do konca leta, budú sa snažiť prihliadať i na to, že budú ľudia na dovolenke, alebo na to, aby si vedeli zariadiť nájomníci voľno. Čo sa týka nájomného, tiež sa prepočítal, je presne stanovený základný nájom, fond opráv a zálohové platby. Pri navýšení treba rátať hlavne s tým, že sa navyšovala cena za vývoz žumpy. Obec riešila už i zakúpenie cisterny na jedno z nových vozidiel, ale ak by sme to vozili do Nového Mesta nad Váhom na čističku, chcú 1,53 € za kubík len za to, že tam svojím autom privezieme žumpu a keď sme to zráтали aj s nákladmi za vozidlo či vodiča, tak sme sa dostali na sumu vyššiu, ako má napr. TVK. Spýtal sa, či poslanci majú ešte nejaké pripomienky k zmluvám.

*P. Tureková (z pléna)* uviedla, že nájomníci z bytového domu č. 359 majú v každom prípade záujem vedieť, koľko je za tých 10 rokov na fonde opráv.

*P. Ing. Kozic* podotkol, že na fonde opráv možno nie je nič, pretože treba brať do úvahy i to, že poplatok za vývoz žumpy bol dlhodobo podhodnotený, bol rátaný ako 1,- € a v skutočnosti je to 4,5 € za kubík, takže suma, čo mala dávať na vývoz žumpy sa možno vyrovná či prevýši to, čo malo ísť do fondu opráv.

*P. Záhora* poznamenal, že nie je problém zrátať spotrebovanú vodu.

Starosta uviedol, že toto sa dá zrátať, to však nič nemení na tom, že nevieme vyrátať koľko má byť vo fonde opráv. Keď totiž budeme rátať nájomné na hranici 5 %, čo je maximum, všetko je v poriadku a v nájomnom doteraz neplatili fond opráv, to, že by to bolo drahé, to by bola druhá vec. Na základe toho by potom museli doplatiť fond opráv.

*P. Tureková (z pléna)* sa spýtala, či boli teda desať rokov zavádzaný.

Starosta uviedol, že keď sa vezme to, koľko platili doteraz na nájomnom, skutočne to neprevyšuje sumu pri 5%, ktorá sa mohla vyberať čisto na nájomnom. Zopakoval, že on to chcel vyriešiť už pred niekoľkými rokmi, ale nebol záujem zo strany poslancov, ktorí tieto záležitosti schvaľujú. Ak by sa to nevyriešilo ani teraz, mal by sa potom obrátiť na prokuratúru. Spýtal sa, či nie je lepšie ísť ďalej, hoci sú možno nahnevaní.

*P. Mgr. Záhorová* podotkla, že tam predsa je tá „fuga“.

Starosta uviedol, že tá tam je len v prípade, ak sa nájom rátal z nižšieho percenta, ale čo ak vtedy rátali z toho najvyššieho? Na to mali právo, je to rozhodnutie každého majiteľa bytového domu. V tom prípade tam žiadna „fuga“ nie je.

*P. Tureková (z pléna)* sa spýtala, z akej ceny sa rátali nové nájomy.

Starosta uviedol, že nájomné sa rátalo z obstarávacej ceny, ktorá je uvedená v zmluve. My sme to takto nestanovili, tak to nastavil štát. Padla i otázka, či sa z obstarávacej ceny bytovky nevybudovali i šatne OŠK, ale obec na to brala zvlášť úver, ktorý i zvlášť spláca.

*P. Bc. Mihala* poznamenal, že i tak bola zle určená obstarávacia cena, ktorá bola o cca 1,5 milióna nižšia ako v skutočnosti.

Starosta potvrdil, že tie čísla vôbec nesedia. To, čo bolo, to už nezmení, a mrzí ho to, ale môžu to spraviť aspoň tak, aby to odteraz už bolo správne. Nechce sa dostať do situácie, že by naozaj prišla kontrola, nariadila vrátiť peniaze a obec by musela bytovku predať. Potom by sme už naozaj neovplyvnili cenu nájmu, ktorá by mohla byť naozaj vysoká, alebo by si nový majiteľ zmyslel, že tam chce dať iných nájomníkov a obec by už nemohla nič spraviť. Takáto je realita.

Keďže zo strany poslancov ani občanov neboli vznesené ďalšie pripomienky, starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 6 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 1

### **Uznesenie č. 93/2015**

Obecné zastupiteľstvo Obce Bošáca schvaľuje znenie nájomných zmlúv pre obecný bytový dom č. 356 a 359, s nasledovnými zmenami a doplnkami:

- a) v čl. IV ods. 2 sa mení prvá veta na: 2. Podmienkou uzatvorenia nájomnej zmluvy je úhrada trojnásobku mesačného nájomného a fondu opráv vo výške .....€ .
- b) v čl. IV ods. 3 sa mení prvá veta na: Nájomca sa zaväzuje platiť prenajímateľovi ročné súhrnné nájomné uvedené v evidenčnom liste v pravidelných mesačných splátkach tak, aby nájomca mal zaplatené nájomné vždy na obdobie jedného mesiaca vopred do 15. dňa každého mesiaca na číslo účtu 19525202/0200, banka VÚB Trenčín.
- c) v čl. VII. ods. 2 sa dopĺňa veta: Výpovedná lehota je tri mesiace a začína plynúť prvým dňom mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola nájomcovi doručená výpoveď.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 6 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 1

### **Uznesenie č. 94/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje výšku súhrnného mesačného nájomného pre byty v obecných bytových domov súp. č. 356 a 359 tak, ako boli predložené poslancom pred zasadnutím obecného zastupiteľstva. Súhrnné mesačné nájomné pozostáva:

- a) z nájomného, ktoré je určené ako 2,8 % z obstarávacej ceny bytu,
- b) z fondu opráv, ktorý je určený ako 1% z obstarávacej ceny bytu,
- c) z mesačných zálohových platieb za poskytnuté služby, ktorých výška sa môže meniť na základe vyúčtovania. Mesačné zálohové platby sú určené na základe faktúr a vyúčtovania za predchádzajúci kalendárny rok.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 7 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 95/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje podpísanie opakovaných nájomných zmlúv s nájomníkmi v obecných bytových domov súp. č. 356 a 359 za podmienok, že:

- a) s nájomníkmi, ktorí pri podpise prvej nájomnej zmluvy nespísali protokol o prevzatí bytu, sa spíše tento protokol pri podpise zmluvy,
- b) nájomníci, ktorí uhradili zábezpeku pri uzatváraní prvej nájomnej zmluvy budú mať v zmluve uvedenú výšku zábezpeky, ktorú už uhradili,
- c) zmluvy sa uzatvoria na 1 kalendárny rok od 1.7.2015. Kto odmietne podpísať zmluvu, plynie mu výpovedná lehota v zmysle poslednej uzatvorenej zmluvy,
- d) nájomníci v bytovom dome súp. č. 359 sú povinný nahlásiť stav vodomeru v byte k 30.6.2015 najneskôr do 3.7.2015.

### **BOD č. 8**

#### ***Pripomienky poslancov OZ a starostu obce***

#### **Odvolanie člena Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku**

*P. Bc. Mihala* uviedol, že dostal mail od p. Ivety Kochanovej, že sa z osobných dôvodov vzdáva členstva v Komisii finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku a z toho dôvodu ako predseda danej komisie podáva návrh na jej odvolanie s tým, že návrh na nového člena dá na budúcom zastupiteľstve, keďže to bolo dosť narychlo.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 7 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 96/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje žiadosť p. Ivety Kochanovej o odstúpenie z členstva Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                za 7 (z 7 prítomných)                proti 0                zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 97/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca odporúča predsedovi Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku, p. Bc. Mihalovi, aby do budúceho zasadnutia Obecného zastupiteľstva predložil návrhy na nové člena Komisie finančnej, sociálnej a pre správu obecného majetku.

#### **Návrhy uznesení v podkladoch na zasadnutie Obecného zastupiteľstva**

*P. Bc. Mihala* navrhol, aby poslanci dostávali návrhy uznesení k jednotlivým bodom, o ktorých vieme, že sa budú schvaľovať, v podkladoch na zasadnutie Obecného zastupiteľstva i pre to, aby sa lepšie vedeli zorientovať v znení uznesenia.

Starosta poznamenal, že ak bude uznesenie nachystané, nie je problém, aby ho dostali, ako sa to stalo i v niekoľkých posledných podkladoch. Ide o to, že pri veľa uzneseniach nevieme, že sa budú prejednávať, poprípade nevieme, čo presne sa schváli.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                za 7 (z 7 prítomných)                proti 0                zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 98/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca odporúča zamestnancom Obecnému úradu aby v rámci možností dávali do podkladov i znenia uznesení k jednotlivým bodom.

*P. Bc. Mihala* povedal p. riaditeľke, p. Mgr. Záhorovej, že pri rekonštrukcii šatní ponúka svoju pomoc a dokáže zohnať i nejakých chlapcov, ktorí hrajú futbal.

Starosta uviedol, že všetci budeme nápomocní a obec tiež vie poskytnúť kontajner na stavebný odpad, i nejakú ľudskú silu.

*P. Mgr. Záhorová* poznamenala, že to by sa potom doriešilo.

*P. PaedDr. Bradáč* poznamenal, že by bolo dobré osloviť majiteľa červeného auta, ktoré stojí na ceste smerom na Zabudišovú, aby to auto odstránil, je to tam celú zimu.

Starosta uviedol, že i p. Hošťák by mal odstrániť tehly, ktoré tam má. Ďalej podotkol, že p. Bieliková dala trochu do poriadku dom na rohu, mal by sa ešte zhodiť ten komín a zamestnanci obce to tam vykosili.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                za 7 (z 7 prítomných)                proti 0                zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 99/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca odporúča zaslať list majiteľovi červeného vozidla Volkswagen Golf, ktoré stojí na ceste smerom na Zabudišovú, aby dané vozidlo odstránil z verejného priestranstva.



Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                za 7 (z 7 prítomných)                proti 0                zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 100/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca odporúča zaslať list majiteľovi tehál, ktoré sú umiestnené na chodníku pri ceste smerom na Zabudišovú, aby dané tehly odstránil z verejného priestranstva.

### **Informovanie o prijatí Zásad podania, preverovania a evidovania podnetov podávaných v zmysle zákona č. 307/2014 Z.z.**

Starosta informoval poslancov OZ, že bol vydaný vnútorný predpis Zásady podania, preverovania a evidovania podnetov podávaných v zmysle zákona č. 307/2014 Z.z., ktoré sú potrebné pre fungovanie Obecného úradu a príspevkových a rozpočtových organizácií, ktoré sú založené alebo podporované obcou, a ktoré majú zamestnancov, pretože sa to týka hlavne zamestnancov.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                za 7 (z 7 prítomných)                proti 0                zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 101/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca berie na vedomie informáciu o prijatí Zásad podania, preverovania a evidovania podnetov podávaných v zmysle zákona č. 307/2014 Z.z.

### **Informovanie o podpísaní zmluvy s TVK, a.s.**

Starosta informoval poslancov, že bola podpísaný dodatok k jestvujúcej prevádzkovej zmluve na prevádzkovanie vodovodu na Zabudišovej, tak ako to bolo schválené na predošlom zasadnutí Obecného zastupiteľstva. Dňa 24.06.2015 prebehlo preberacie a odovzdávacie konanie medzi spoločnosťami TVS, a.s. a TVK, a.s., kde obec prevzala naspäť majetok od TVS, a.s., kde sme prevzali aj dokumenty, ktoré sme následne odovzdali TVK, a.s.. Medzi dokumentmi boli napr. i prevádzkový poriadok či projektová dokumentácia k vodovodu, ktoré TVK k prevádzkovaniu potrebuje. To znamená, že od 01.06.2015 aj na Zabudišovej, občania, ktorí sú pripojení na vodovod budú platiť platby za vodné spoločnosti TVK, a.s..

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                za 7 (z 7 prítomných)                proti 0                zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 102/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca berie na vedomie informáciu o vyriešení situácie prevádzkovania vodovodu na Zabudišovej, kde novým správcom sa stáva spoločnosť TVK, a.s. a že dňa 24.06.2015 došlo k prevzatíu majetku, ktorý mala v správa TVS, a.s. a následne bol daný majetok odovzdaný do správy TVK, a.s..

### **Informovanie o PHSR obce**

Starosta uviedol, že obec začala pracovať na novom Programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce, je to veľmi dôležitý obecný dokument, bol by rád, ak by všetci občania odpovedali na dotazník, aby mal reálnu výpovednú hodnotu a aby sme pripomienky a návrhy vedeli poprípade zahrnúť do dokumentu. Zistíme tak, aké sú priority v rozvoji obce, či už ide napr. o škôlku či o výstavbu nových bytov, nových chodníkov či ciest, i keď nehovorí, že by sa všetko spravilo naraz. Dotazník je momentálne zverejnený na internete, na facebooku, budeme to i vyhlasovať.

*P. Ing. Ečegiová* sa spýtala, či dotazník pôjde i v papierovej forme, napríklad pre tých, ktorí nemajú prístup k internetu.

Starosta uviedol, že dokument bude vyvesený na úradnej tabuli obce, keď sa dá predbežný dokument do schvaľovania, musí nejakú dobu visieť.

*P. Ing. Ečegiová* uviedla, že ona hovorila o dotazníku, pretože keď to má byť pre občanov Bošáca, a nie každý má možnosť vyplniť ho na internete.

Starosta uviedol, že roznos dotazníka sme neriešili, ale mohol by sa roznieť do schránok a občania by ho následne vyplnený doručili na obecný úrad. Chcel by, aby ho ľudia aj podpísali, aby tam boli písané reálne veci a aby ho vyplňali bošáčania.

*P. Benková (z pléna)* sa spýtala, prečo majú ľudia dotazník podpisovať, často bývajú lepšie pripomienky od ľudí, ktorí možno nie sú obyvateľmi obce.

Starosta uviedol, že by tým chcel eliminovať to, aby sa tam nepísali hlúposti. Dotazník môžu vyplniť i ľudia, ktorí tu majú chaty, teda tu napr. žijú. Môžu ho vyplniť i bez mena, ale naozaj by chcel reálne veci od reálnych ľudí.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 7 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 103/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca schvaľuje dotazník k dokumentu Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce, ktorý je dostupný na internete, distribuoval do domácností v obci Bošáca, aby ho ľudia mohli doručený priniesť na Obecný úrad v Bošáci.

Starosta uviedol, že ak má obec nejakú zeminu, vyváža sa nad tehelňu, kde chceme ten priestor zaviesť, keďže sú tam nejakú zámery a zemina sa vyváža stále i do „kabáčkech“ jarku, treba len prijať uznesenie, aby sa v tom mohlo pokračovať.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 7 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 104/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca súhlasí s vývozom prebytočnej zeminy v priestoroch na tehelňou a nad budúcim zberným dvorom v katastri obce Bošáca.

*P. Ing. Ečegiová* poznamenala, že p. Ondrášek sa sťažoval, že pri zbernom dvore vznikla nejaká jama.

Starosta uviedol, že sú tam narobené priepuste, je to stále stavenisko, a tak sa báli nechať to tam, aby to nikto neukradol. Keď to tam dajú, zavari sa to, aby to tam bolo nastálo. Dočasne je to vyriešené tak, že sú tam pevné drevené dosky, aby tade mohol prejsť s traktorikom, sú tam zátaras, je to stavenisko a v podstate tam nemal čo robiť, hoci má hore pozemok. Na ten však môže vstúpiť zvrchu. V každom prípade sú tam dosky i zábrany.

Starosta informoval, že stavba zberného dvora bude znovu spustená, behom niekoľkých týždňov by mal byť dokončený a potom bude slávnostné otvorenie. Ďalej informoval, že prišla zmluva z Recyklačného fondu na schválenie a formálne doplnenie, kde budeme kupovať vrecia a kontajneri.

Starosta informoval, že ďalšie zasadnutie Obecného zastupiteľstva bude 22.07.2015, kedy prebehne voľba hlavného kontrolóra, bolo by dobre, aby si poslanci zariadili veci tak, aby mohli prísť všetci.

*P. Brezovák (z pléna)* sa spýtal, či Zemianske Podhradie zaplatilo dlžobu za vodovod.

Starosta uviedol, že na zastupiteľstve Obec Zemianske Podhradie schválila, že dlžobu nezaplatia naraz, ale budú platiť vždy jednu splátku navyše, až kým nedorovnajú to, že mali splácať už od decembra. Ešte ten týždeň by mali podpísať zmluvu. Podotkol, že nechcú znášať náklady na údržbu vodovodu, ktoré vzniknú už teraz. Vzhľadom k tomu, že Obec Bošáca vodovod neprevádzkuje a tak skoro ani nebude, nevie, či trvať na tom, že sa majú podieľať na týchto nákladoch, pretože ho ešte len splácajú, no už ho užívajú. Pri inom tovare ak ho splácajú, tak aj tak si ho musíte zaplatiť, ak sa pokazí.

*P. Zámečníková* uviedla, že by sa na nákladoch mali podieľať, keď ho užívajú, prečo by ich mala znášať len Bošáca. Keď sa vodovod pokazí a odstavi sa, ani oni nebudú mať vodu.

*P. Ing. Ečegiová* podotkla, že nech ho teda splatia naraz.

Starosta dal hlasovať za návrh uznesenia.

Hlasovanie:                    za 7 (z 7 prítomných)                    proti 0                    zdržali sa 0

### **Uznesenie č. 105/2015**

Obecné zastupiteľstvo obce Bošáca:

- a) schvaľuje, že Zemianske Podhradie navýši splátky za vodovod na sumu 1000,- €/mesačne, kým nedoplatia dlh od decembra,
- b) trvá na podieľaní sa obce Zemianske Podhradie na nákladoch spojených s prevádzkou vodovodu od doby, kedy ho začnú splácať, nakoľko vodovod už využívajú a v dohľadnej dobe sa stanú jeho spolumahajiteľmi.

*P. Brezovák (z pléna)* sa spýtal, kedy začnú zemné práce k chodníkom pri bytovkách.

Starosta uviedol, že začnú, keď bude právoplatné stavebné povolenie, teraz sme ešte len podpísali zmluvu s Trenčianskym samosprávnym krajom, musel sa prerábať projekt, doplniť osvetlenie na prechodoch pre chodcov. Nevie, kedy sa začne s výstavbou, ale dúfa, že čo najskôr, chcel, aby ľudia, ktorí sú teraz zamestnaný z úradu práce pomáhali i pri tomto. Je tam jeden človek, ktorý vie klásť zámkovú dlažbu, tak by mohol robiť toto, obec by nakúpila len materiál.

*P. Brezovák (z pléna)* sa informoval, čo sa bude robiť so stodolou pri Bušoch.

Starosta uviedol, že my sme majiteľom zaslali list, kedy to opraví je na nich. Nie je to situácia ako s p. Bielikovou, že časť strechy padla na cestu, takže to bolo, že si to odstráni buď ona ale obec na jej náklady.

*P. PaedDr. Bradáč* podotkol, že je to súkromný majetok.

*P. Brezovák (z pléna)* sa spýtal, ako dopadla kontrola v škole.

Starosta uviedol, že to ešte nie je ukončené.

Starosta poďakoval všetkým, ktorí sa zapojili do prezentácie našej obce pred hodnotiacou komisiou z Dediny roka. V tejto súťaži sme získali v roku 2013 ocenenie Dedina ako záhrada. Chcel by poďakovať i tým, ktorí nám pomáhajú s čistením verejných priestranstiev, resp. chodníkov a ciest pred domami, hoci sa obec snaží ich čistiť, nemá personálnu silu na to, aby to zvládala. Je to krásne vidno, ako dedina vyzerá lepšie, keď je to očistené. Dedina stále napreduje a hýbe sa k lepšiemu. Podľa jeho názoru komisia odchádzala spokojná.

Starosta ďalej informoval o projekte materskej škôlky, bolo územné konanie, čakáme na posledné vyjadrenia, predpokladá, že v dohľadnej dobe začne stavebné konanie. Rieši sa i to, či ostaneme pri drevenej stavbe alebo pôjdeme do murovanej. Územné konanie sa teoreticky nemuselo robiť ale je dôležité aby sme vedeli, či nebude problém napr. s parkoviskami alebo či nebude mať Regionálny úrad verejného zdravotníctva nejaké námietky, ale zatiaľ predbežne dali súhlasné stanovisko.

*P. Kopunec* uviedol, že pri škôlke je problém s parkovaním a že dotácia mala byť na drevostavby, keď dotácia padla, mohla by sa spraviť murovaná.

Starosta uviedol, že o probléme s parkovaním vie, ale ľudia musia parkovať zatiaľ na námestí alebo ak by vznikli nejaké provízorne parkoviská na mieste bývalej starej pošty, mohli by parkovať tam, ale bol by rád, ak by sa popri potoku dalo stále chodiť.

*P. Ing. Ečegiová* sa spýtala, kto bude prerábať múr pri p. Barinnom.

Starosta uviedol, že s p. Barinným sa dohodli, že finančné náklady pôjdu na polovicu, ale zrealizujú to zamestnanci obce. zatiaľ je tam nechaný múr, chceme to ale zahradiť, navarili sa tam železné tyče a keď to bude zahradené, vymení sa múr za plot.

Starosta uviedol, že čo sa týka Sokolovne, je už pripravený projekt, čakáme len na vyjadrenie projektového manažéra, či do toho ísť, nakoľko sa suma vyšplhala až na 300 000,- € a bude to záležať od toho, či nám to dokážu zrealizovať, nakoľko tam treba zarátať i projekt, externý manažment, verejné obstarávanie a pod..

*P. Kopunec* uviedol, že podľa neho je tá suma privysoká.

Starosta poznamenal, že to nie je veľa a za kompletnú rekonštrukciu i s vonkajšími priestranstvami by bola cena oveľa vyššia.

*P. PaedDr. Bradáč* podotkol, že záchody na námestí stáli 100 000,- €.

*P. Ing. Ečegiová* poznamenala, že by sa to tam malo oživiť.

Starosta uviedol, že má plány, ale treba počkať ešte dva roky. Čo sa týka úpravy priestranstva po starej pošty, je to na pláne, avšak hoci máme zamestnaných ľudí z úradu práce, stále majú veľa čo na práci. I starú poštu sme zbúrali svojpomocne a vyšlo nás to veľmi lacno. V súčasnosti nie sú peniaze ani na to, aby sa objednal bager, ktorý by to vzniknuté priestranstvo urovnal.

*P. Bc. Mihala* pozval všetkých na ukončenie sezóny pre všetky mužstvá OŠK, bude sa variť i srnčí guláš a ďakuje všetkým, ktorí pomohli.

Starosta poďakoval za pomoc Bošackej pálenici, ktorá podporuje obec pri všetkých podujatiach a nikdy neodmietne pomoc.

Keďže neboli žiadne ďalšie pripomienky, starosta poďakoval zúčastneným za prítomnosť a následne zasadnutie obecného zastupiteľstva ukončil.

d.a.h.  
Overovatelia

Zapisovateľka

.....  
Ing. Gabriela Ečegiová

Starosta obce

.....  
Ing. Michal Kozic